# รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา
# ตามเกณฑ์คุณภาพหลักสูตรแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้

**สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ**
**คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์**
**ภาคเรียนที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2569**

---

## หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

**1. รหัสวิชา 0001402 การสื่อสารด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล จำนวน 3(2-2-5) หน่วยกิต**

**2. หลักสูตร**

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ใช้ร่วมกันทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี)

**ประเภทหมวดวิชา**

- ☐ **หมวดวิชาศึกษาทั่วไป**
  - ☐ กลุ่มวิชาภาษา
  - ☐ กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์
  - ☐ กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์
  - ☑ กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี
  - ☐ วิชาเลือก
- ☐ **หมวดวิชาเฉพาะ**
  - ☐ วิชาพื้นฐานเฉพาะด้านทางศิลปะและการออกแบบ
  - ☐ วิชาเฉพาะด้าน
  - ☐ วิชาพื้นฐานวิชาชีพและวิชาชีพ หรือหกิจศึกษา
- ☐ **หมวดวิชาเลือกเสรี**

**3. อาจารย์ผู้สอน**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สนิท พาราษฎร์

วุฒิการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้)

**4. ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน**

ภาคการศึกษาที่ 1/2569 ชั้นปีที่ 3 รุ่น 67 สาขาวิชาดนตรีศึกษา (วิชาเอกดนตรีตะวันตก) จำนวน 24 คน

**5. รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre - requisite) (ถ้ามี)**

.....

**6. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) (ถ้ามี)**

.....

**7. สถานที่เรียน**

อาคารนวัตปัญญา 17111-LabCom 3

**8. ข้อมูลประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา**

☑ มีระบบการเลือกกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาและนำไปสู่ความสำเร็จตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง รวมถึงควรนำข้อมูลเสียงสะท้อนจากผู้มีส่วนได้เสีย ผลการประเมิน และผลการศึกษาของนักศึกษาไปใช้เพื่อการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

☑ มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่จัดส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและส่งเสริมให้นักศึกษาบรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง

☐ มีการติดตามตรวจสอบ ประเมิน และปรับปรุงคุณภาพของกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเครื่องมือที่นำมาใช้ในการติดตามตรวจสอบและประเมิน เช่น การประเมินหรือข้อเสนอแนะโดยนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร การประเมินหรือการสังเกตโดยผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ

☐ มีการปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง มีการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

☐ การเรียนการสอนในรายวิชานี้มีส่วนที่ได้รับการพัฒนาขึ้นใหม่หรือปรับปรุงจากที่สอนเมื่อครั้งก่อน

**9. ปีที่ปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาครั้งล่าสุด**

..... .....

# หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

**1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน**

*เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอน (Course Syllabus) ที่กำหนดไว้และสามารถประเมินความสอดคล้องระหว่างแผนกับการดำเนินงานจริงในภาคการศึกษา รายงานฉบับนี้จึงจัดทำขึ้นเพื่อเปรียบเทียบจำนวนชั่วโมงการสอนจริงกับจำนวนชั่วโมงตามแผนที่วางไว้ในแต่ละสัปดาห์ โดยเฉพาะในกรณีที่มีความแตกต่างเกินกว่า 25% จะมีการระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงอย่างเหมาะสม ทั้งนี้ เพื่อให้แน่ใจว่าการจัดการเรียนรู้ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) อย่างมีประสิทธิภาพ และตอบสนองต่อมาตรฐานคุณภาพการศึกษา*

**ดำเนินการสอนตามแผนการสอนครบถ้วน ไม่มีความแตกต่างเกิน 25%**

**2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)**

*การจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษาอาจประสบข้อจำกัดบางประการที่ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการสอนครบถ้วนตามหัวข้อที่ระบุไว้ในแผนการสอนได้ เช่น ข้อจำกัดด้านเวลา ความพร้อมของผู้เรียน หรือสถานการณ์เฉพาะหน้า เช่น การเรียนออนไลน์หรือการปรับรูปแบบกิจกรรมในชั้นเรียน เป็นต้น รายงานในหัวข้อนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อระบุหัวข้อที่ไม่สามารถดำเนินการสอนได้ครบตามแผนพร้อมทั้งพิจารณานัยสำคัญของหัวข้อนั้นต่อการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) และของหลักสูตร หากพบว่ามีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญ จะต้องเสนอแนวทางในการชดเชยหรือปรับปรุงการเรียนการสอนในภาคเรียนถัดไป เพื่อรักษาคุณภาพและมาตรฐานของรายวิชาให้คงอยู่ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา*

**สอนครบทุกหัวข้อตามแผนการสอน ไม่มีเนื้อหาที่ตกหล่น**

**3. ประสิทธิผลของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุไว้ในรายละเอียดของรายวิชา**

*การจัดการเรียนการสอนในรายวิชานี้ได้รับการออกแบบให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) โดยใช้วิธีการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น การบรรยาย การอภิปราย การเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning) การทำโครงงาน และการเรียนรู้จากสถานการณ์จริง เพื่อให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุไว้ในรายละเอียดของรายวิชาอย่างมีประสิทธิผล ในรายงานนี้ได้สรุปผลการประเมินประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้แต่ละวิธีที่นำมาใช้ โดยเชื่อมโยงกับ CLOs ที่เกี่ยวข้อง วิธีการประเมินผลที่ใช้ในการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ ตลอดจนผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ พร้อมทั้งเสนอแนวทางในการปรับปรุงหรือพัฒนาวิธีการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในครั้งต่อไป*

| ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) | กลยุทธ์การสอน/ วิธีการจัดการเรียนรู้ | วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ | ผลที่เกิดกับผู้เรียน (เชิงปริมาณหรือคุณภาพ) | ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา / ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ |
|---|---|---|---|---|
| CLO1: อธิบายแนวคิดหลักการพื้นฐานของเทคโนโลยีดิจิทัล ปัญญาประดิษฐ์ แนวทางการประยุกต์ใช้แอปพลิเคชันปัญญาประดิษฐ์ ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เทคโนโลยีกลุ่มเมฆ (Cloud Technology) สื่อดิจิทัล การรู้เท่าทันสื่อ และความปลอดภัยในยุคดิจิทัลได้อย่างถูกต้อง (K2) | - บรรยายเชิงปฏิสัมพันธ์ (Active Lecture)<br>- อภิปรายกรณีศึกษาด้านดิจิทัล<br>- สื่อการสอนออนไลน์ในระบบ LMS | - แบบทดสอบหลังเรียนครบทั้ง 6 บทเรียน<br>- ข้อสอบกลางภาคและข้อสอบปลายภาค | - ปริมาณ: ผ่านเกณฑ์ครบ 24 คน (100%) ได้เกรด A 17 คน (70.83%), B+ 6 คน (25%), B 1 คน (4.17%)<br>- คุณภาพ: ผู้เรียนอธิบายหลักการพื้นฐานด้านดิจิทัล AI และคลาวด์ได้ถูกต้อง | - ปรับการบรรยายให้ช้าลง อธิบายให้กระชับชัดเจนไม่วกวน และแบ่งเนื้อหาเป็นช่วงย่อยพร้อมสรุปประเด็นสำคัญในระบบ LMS (ตามข้อเสนอแนะจากผลประเมินข้อ C2, C3 และ Q3) |
| CLO2: ประยุกต์ใช้เครื่องมือทางเทคโนโลยีดิจิทัล แอปพลิเคชันสำนักงาน ปัญญาประดิษฐ์ ในการทำงาน และการแก้ปัญหาได้ (K3) | - การสาธิตการใช้งานซอฟต์แวร์สำนักงาน (Word, PowerPoint, Excel) และระบบคลาวด์<br>- การฝึกปฏิบัติการประยุกต์ใช้แอปพลิเคชัน AI เพื่อแก้ปัญหาและผลิตสื่อ | - ใบงานปฏิบัติการ Word, PowerPoint, Excel และ Cloud (เกณฑ์ Rubric)<br>- ใบงานการประยุกต์ใช้โปรแกรม AI จำนวน 2 ชิ้นงาน<br>- ข้อสอบกลางภาคและปลายภาค | - เชิงปริมาณ: นักศึกษาส่งใบงานปฏิบัติการครบทั้ง 24 คน (ร้อยละ 100) ได้คะแนนระหว่างเรียนเฉลี่ย 54.63 จาก 60 คะแนน และผลประเมินด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Q9) ได้สูงถึง 4.29 คะแนน<br>- เชิงคุณภาพ: ผู้เรียนสามารถใช้ซอฟต์แวร์สำนักงาน ระบบคลาวด์ และแอปพลิเคชัน AI ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ | - ปรับวิธีการสาธิตปฏิบัติการเป็นแบบทีละขั้นตอน (Step-by-Step) เว้นจังหวะหยุดพักทุก 15–20 นาทีให้ผู้เรียนทำตามได้ทัน พร้อมจัดทำคลิปวิดีโอสาธิตสั้น (Micro-learning) ไว้ให้ทบทวนย้อนหลัง |

| ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) | กลยุทธ์การสอน/ วิธีการจัดการเรียนรู้ | วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ | ผลที่เกิดกับผู้เรียน (เชิงปริมาณหรือคุณภาพ) | ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา / ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ |
|---|---|---|---|---|
| CLO3: เลือกใช้เครื่องมือเพื่อสร้างและเผยแพร่สื่อดิจิทัลผ่านช่องทางออนไลน์ได้อย่างเหมาะสม (S2) | - กิจกรรมกลุ่มระดมสมอง ออกแบบ และผลิตสื่อดิจิทัลในประเด็นชุมชน/ท้องถิ่น<br>- การนำเสนอผลงานและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในชั้นเรียน | - ใบงานกิจกรรมสื่อสังคมออนไลน์และการผลิตสื่อดิจิทัล (เกณฑ์ Rubric)<br>- การประเมินการนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน | - เชิงปริมาณ: นักศึกษาผ่านเกณฑ์การผลิตสื่อดิจิทัลครบทั้ง 24 คน (ร้อยละ 100) และผลประเมินความเหมาะสมของภาระงานอยู่ในระดับมาก (เฉลี่ยรวม 4.12 คะแนน)<br>- เชิงคุณภาพ: ผู้เรียนสามารถเลือกใช้เครื่องมือดิจิทัลสร้างสรรค์สื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ได้อย่างเหมาะสม | - เพิ่มเวลาสำหรับกิจกรรมกลุ่มย่อยและการนำเสนอแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในชั้นเรียนให้มากขึ้น (เพื่อยกระดับผลประเมินด้านทักษะการสื่อสารและการทำงานร่วมกันในข้อ Q6, Q7, Q8) |
| CLO4: แสดงพฤติกรรมการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลปัญญาประดิษฐ์ อย่างมีจริยธรรม สร้างสรรค์ และรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม (E3, C3) | - การกำหนดกติกาและมาตรการป้องกันการคัดลอกผลงาน/ทุจริต<br>- กิจกรรมสะท้อนคิด (Reflection) และการทำงานร่วมกับผู้อื่น | - แบบสังเกตพฤติกรรม (การตรงต่อเวลา ความรับผิดชอบ การมีส่วนร่วม และมารยาท)<br>- การประเมินตนเองด้านความรับผิดชอบ | - ปริมาณ: คงอยู่ครบ 24 คน (ไม่ถอนรายวิชา) ผลประเมินด้านจริยธรรมฯ และลักษณะบุคคลฯ เฉลี่ยสูงสุดที่ 4.20<br>- คุณภาพ: ผู้เรียนมีวินัย เคารพสิทธิ และใช้เทคโนโลยีอย่างมีจริยธรรม | - กำหนดเกณฑ์และรูปแบบการอ้างอิงแหล่งข้อมูลและภาพจาก AI ในใบงานให้ชัดเจนตั้งแต่สัปดาห์แรก |

# หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

**1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน** 24 คน

**2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา** 24 คน

**3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W)** - คน

**4. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)**

[เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 หมวด 7 ข้อ 22]

| ระดับคะแนน | ความหมาย | จำนวน (คน) | คิดเป็นร้อยละ |
|---|---|---|---|
| A | ดีเยี่ยม | 17 | 70.83 |
| B+ | ดีมาก | 6 | 25.00 |
| B | ดี | 1 | 4.17 |
| C+ | ดีพอใช้ | 0 | 0.00 |
| C | พอใช้ | 0 | 0.00 |
| D+ | อ่อน | 0 | 0.00 |
| D | อ่อนมาก | 0 | 0.00 |
| F | ตก | 0 | 0.00 |
| S | พอใจหรือผ่าน | 0 | 0.00 |
| U | ยังไม่พอใจหรือไม่ผ่าน | 0 | 0.00 |
| Au | ไม่นับหน่วยกิต | 0 | 0.00 |
| W | ถอนรายวิชา | 0 | 0.00 |
| I | นักศึกษายังทำงานไม่เสร็จเมื่อสิ้นภาคเรียนหรือขาดสอบ | 0 | 0.00 |

**5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)**

จากการกระจายตัวของเกรดพบว่า นักศึกษาทั้งหมด 24 คน (ร้อยละ 100.00) สอบผ่านในเกณฑ์ดีถึงดีเยี่ยม โดยกระจุกตัวอยู่ในระดับคะแนน A จำนวน 17 คน (ร้อยละ 70.83) และ B+ จำนวน 6 คน (ร้อยละ 25.00) ไม่มีนักศึกษาที่ได้ระดับคะแนนต่ำกว่า B เลย ซึ่งเกิดจากปัจจัยสำคัญ 2 ประการ คือ

1. สัดส่วนคะแนนระหว่างเรียน (60 คะแนน): รายวิชาเน้นการประเมินผลจากการลงมือปฏิบัติจริงผ่านใบงานและแบบทดสอบย่อยอย่างต่อเนื่อง ซึ่งนักศึกษาส่งงานครบถ้วนและทำคะแนนเก็บได้สูง (เฉลี่ย 54.63 จาก 60 คะแนน)

2. ทักษะพื้นฐานและความพร้อมของผู้เรียน: นักศึกษาเป็นชั้นปีที่ 3 (สาขาวิชาดนตรีศึกษา) ซึ่งมีทักษะการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีพื้นฐานในการผลิตสื่ออยู่แล้ว จึงสามารถเรียนรู้และประยุกต์ใช้เครื่องมือดิจิทัลและ AI ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

**6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา**

ไม่มีความคลาดเคลื่อน การวัดและประเมินผลดำเนินการตามสัดส่วนที่กำหนดไว้ในรายละเอียดของรายวิชา (OBE 3) ครบถ้วน 100%

**7. กระบวนการยืนยัน (Verification) ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา**

เพื่อให้มั่นใจว่าผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาที่ได้จากการประเมินสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในระดับรายวิชา รายวิชานี้ได้ดำเนินกระบวนการยืนยันผลสัมฤทธิ์ (Verification) ด้วยวิธีการดังต่อไปนี้

| วิธีการยืนยันผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา | สรุปผลที่ได้จากการยืนยัน |
|---|---|
| 1. การทวนสอบผลประเมินโดยคณะกรรมการทวนสอบรายวิชา | คณะกรรมการประจำหมวดวิชาศึกษาทั่วไปได้สุ่มตรวจข้อสอบกลางภาค-ปลายภาค แบบทดสอบหลังเรียน 6 บท และเกณฑ์รูบริก (Rubrics) พบว่ามีความเที่ยงตรงและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO1–CLO4) คะแนนรวมและการกระจายตัวของเกรดสะท้อนผลการปฏิบัติงานจริงของผู้เรียน |
| 2. การเทียบเคียงผลการเรียนกับเกณฑ์รูบริก ประเมินผลรายกิจกรรม (Rubric Alignment) | ผลการประเมินใบงานซอฟต์แวร์สำนักงาน (Word, PowerPoint, Excel, Cloud) ใบงานประยุกต์ใช้ AI และสื่อสังคมออนไลน์ ผ่านเกณฑ์รูบริกในระบบ LMS มีความโปร่งใสและตรวจสอบย้อนกลับได้ทุกชิ้นงาน |
| 3. การสะท้อนผลการเรียนรู้จากนักศึกษา (Student Feedback) | ผลประเมินรายวิชาด้านจริยธรรมฯ (เฉลี่ย 4.20) และด้านลักษณะบุคคลฯ (เฉลี่ย 4.20) สะท้อนว่าผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อบรรยากาศการเรียนรู้ ความเหมาะสมของภาระงาน และความยุติธรรมในการประเมินผล (4.04 คะแนน) |

# หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

**1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก**

**ปัญหาที่พบ:** ความเร็วของสัญญาณอินเทอร์เน็ตไร้สาย (Wi-Fi) ในช่วงที่มีนักศึกษาใช้งานเครื่องมือบนระบบคลาวด์และแอปพลิเคชัน AI พร้อมกันทั้งห้องมีความล่าช้าเป็นบางช่วง รวมถึงข้อจำกัดของบัญชีใช้งาน AI แบบฟรี (Free Tier) ที่จำกัดจำนวนครั้งในการประมวลผลต่อวัน

**ผลกระทบ:** ทำให้นักศึกษาบางส่วนต้องรอโหลดข้อมูลหรือกลับไปเก็บรายละเอียดชิ้นงานเพิ่มเติมด้วยตนเองนอกเวลาเรียน

**2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร**

**ปัญหาที่พบ:** จังหวะการบรรยายและการสาธิตขั้นตอนการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ของผู้สอนค่อนข้างเร็ว และเว้นช่วงให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติตามน้อยเกินไป (สอดคล้องกับข้อเสนอแนะจากผลประเมินรายวิชา และคะแนนที่ได้เฉลี่ย 3.88)

**ผลกระทบ:** นักศึกษาบางส่วนเกิดความสับสนและทำตามขั้นตอนในคาบเรียนไม่ทัน ต้องอาศัยการซักถามเพื่อนหรือทบทวนเพิ่มเติมภายหลัง

# หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

**1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา**

การประเมินรายวิชาถือเป็นกระบวนการสำคัญที่ใช้สะท้อนคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนจากมุมมองของนักศึกษาและแหล่งประเมินอื่น เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุง พัฒนา และยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง โดยสามารถจำแนกข้อวิพากษ์และความคิดเห็น

**1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา**

- จากการประเมินผลการสอนออนไลน์ประจำภาคการศึกษาที่ 1/2569 มีนักศึกษาตอบแบบประเมินครบทั้ง 24 คน (ร้อยละ 100.00) ได้คะแนนประเมินความพึงพอใจต่อรายวิชาเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 4.12 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 5.00) หรือคิดเป็น ร้อยละ 82.42 (อยู่ในระดับมาก) โดยด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านจริยธรรมและความรับผิดชอบ (เฉลี่ย 4.20) และ ด้านลักษณะบุคคลและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (เฉลี่ย 4.20) รองลงมาคือ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (เฉลี่ย 4.11)

**• ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากนักศึกษา:**

- ด้านบวก : นักศึกษาชื่นชมความเชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์ของผู้สอน เนื้อหาและภาระงานมีความเหมาะสมไม่ยากจนเกินไป บรรยากาศการสอนสนุกสนานและเข้าใจง่าย

- ด้านที่ควรปรับปรุง นักศึกษาเสนอแนะว่าผู้สอนพูดและบรรยายค่อนข้างเร็ว ทำให้บางครั้งเกิดความสับสนและปฏิบัติตามไม่ทันในคาบเรียน อยากให้ค่อยๆ สอนช้าลงและเว้นจังหวะให้นักศึกษาได้ทำตามให้ทัน

**1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1**

- อาจารย์ผู้สอนขอขอบคุณคำชื่นชมและน้อมรับข้อเสนอแนะเรื่องความเร็วในการบรรยายและสาธิตปฏิบัติการ โดยเห็นด้วยอย่างยิ่งว่าการปรับจังหวะการพูดให้ช้าลง อธิบายทีละขั้นตอน และเว้นช่วงพักให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติตามอย่างทั่วถึง จะช่วยลดความสับสนและเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ในชั้นเรียนได้ดียิ่งขึ้น

**2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น**

**2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น**

- ไม่มี

**2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1**

- ไม่มี

## หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

**1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา**

- เป็นการเปิดสอนตามรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปฉบับปรับปรุงใหม่ โดยมีการบูรณาการเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) และระบบคลาวด์เข้ากับการเรียนการสอนได้อย่างครบถ้วน

**2. การดำเนินการอื่น ๆ ในการปรับปรุงรายวิชา**

- • จัดทำคลังเอกสารประกอบการสอน ใบงาน และช่องทางการสื่อสารออนไลน์ผ่านระบบ LMS เพื่อให้นักศึกษาสามารถดาวน์โหลดสื่อและส่งงานได้อย่างสะดวก

**3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป**

ปรับจังหวะการสอนและการสาธิตแบบทีละขั้นตอน (Step-by-Step Pacing): ลดความเร็วในการบรรยาย อธิบายให้กระชับชัดเจนไม่วกวน พร้อมแบ่งช่วงหยุดพัก (Pause & Practice) ทุกๆ 15–20 นาที เพื่อให้นักศึกษาปฏิบัติตามได้ทัน

บันทึกวิดีโอขั้นตอนการปฏิบัติการโปรแกรมสำนักงานและเครื่องมือ AI ลงในระบบ LMS เพื่อให้นักศึกษาที่ตามไม่ทันในชั้นเรียนสามารถเปิดดูทบทวนซ้ำได้ตลอดเวลา

- เพิ่มกิจกรรมกลุ่มย่อยและการนำเสนอแลกเปลี่ยนเรียนรู้: เพิ่มเวลาให้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกัน อภิปรายแก้ปัญหา และฝึกทักษะการนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน

**4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**

- เสนอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาเพิ่มความเสถียรและความเร็วของเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สาย (Wi-Fi) ในห้องเรียน เพื่อรองรับการใช้งานระบบคลาวด์และเครื่องมือ AI พร้อมกันของนักศึกษาได้อย่างราบรื่น

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาลงนาม :

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สนิท พาราษฎร์)
วันที่รายงาน .....

หัวหน้าสาขาวิชาลงนามเห็นชอบ :

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัญรัศม์ ยุทธสารเสนีย์)
วันที่รายงาน .....

คณบดีลงนามเห็นชอบ :

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชระ วชิรภัทรกุล)
วันที่รายงาน .....