รายละเอียดของรายวิชาตามเกณฑ์คุณภาพหลักสูตรแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้

สาขาวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ภาคเรียนที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2569

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสวิชา 5553211 **ชื่อวิชา** พัฒนาการแนวคิดทางด้านสถาปัตยกรรม **จำนวนหน่วยกิต** 3(2-2-5)

2. หลักสูตร

ชื่อหลักสูตรที่ใช้รายวิชานี้ *หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568)*

ประเภทหมวดวิชา

- ☐ **หมวดวิชาศึกษาทั่วไป**
  - ☐ กลุ่มวิชาภาษา
  - ☐ กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์
  - ☐ กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์
  - ☐ กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี
  - ☐ วิชาเลือก
- ☑ **หมวดวิชาเฉพาะ**
  - ☐ วิชาแกน
  - ☑ วิชาเฉพาะด้าน
  - ☐ วิชาพื้นฐานวิชาชีพและวิชาชีพ หรือหกิจศึกษา
- ☐ **หมวดวิชาเลือกเสรี**

3. อาจารย์ผู้สอน

3.1 อาจารย์ ดร.ดนัย นิลสกุล
วุฒิการศึกษา.ปร.ด.สถาปัตยกรรมศาสตร์

4. ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน

ภาคการศึกษาที่ 2/2569 ชั้นปีที่ 2

5. รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre - requisite) (ถ้ามี)

.....-ไม่มี-.....

6. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) (ถ้ามี)

.....-ไม่มี-.....

7. สถานที่เรียน

อาคาร 18 ชั้นเรียน 7 ห้องเรียน 1875

8. ข้อมูลประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา

☑ มีระบบการเลือกกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาและนำไปสู่ความสำเร็จตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง รวมถึงควรนำข้อมูลเสียงสะท้อนจากผู้มีส่วนได้เสีย ผลการประเมิน และผลการศึกษาของนักศึกษาไปใช้เพื่อการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

☑ มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่จัดส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและส่งเสริมให้นักศึกษาบรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง

☑ มีการติดตามตรวจสอบ ประเมิน และปรับปรุงคุณภาพของกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเครื่องมือที่นำมาใช้ในการติดตามตรวจสอบและประเมิน เช่น การประเมินหรือข้อเสนอแนะโดยนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร การประเมินหรือการสังเกตโดยผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ

☑ มีการปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง มีการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

☑ การเรียนการสอนในรายวิชานี้มีส่วนที่ได้รับการพัฒนาขึ้นใหม่หรือปรับปรุงจากที่สอนเมื่อครั้งก่อน

9. สิ่งที่ปรับปรุงแก้ไขจากการสอนครั้งที่ผ่านมา -

10. วันที่คณะกรรมการรายวิชาให้ความเห็นชอบ 30 พฤษภาคม 2569

11. **วันที่ เดือน ปี ที่จัดทำหรือปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาครั้งล่าสุด** 20 พฤษภาคม 2569

หมวดที่ 2 การดำเนินการจัดการเรียนการสอน

1. รหัสวิชา 5553211 **ชื่อวิชา** พัฒนาการแนวคิดทางด้านสถาปัตยกรรม (Architectural Concept Development)

หน่วยกิต 3(2-2-5)

คำอธิบายรายวิชา

วิวัฒนาการของรูปแบบสถาปัตยกรรม แนวคิดและวิวัฒนาการปรัชญาของงานการออกแบบสถาปัตยกรรม เพื่อเป็นแนวทางในการออกแบบทางสถาปัตยกรรม

2. จุดประสงค์ของรายวิชา

เพื่อให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในประวัติศาสตร์ ทฤษฎี และพัฒนาการของแนวคิดทางสถาปัตยกรรมตลอดจนมีจริยธรรมในวิชาชีพและการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์และประยุกต์ใช้กระบวนการคิดเพื่อสร้างสรรค์แนวคิดในการออกแบบสถาปัตยกรรม ☐ ปลูกฝังความ

รับผิดชอบ มีระเบียบวินัย และจรรยาบรรณวิชาชีพในการทำงาน ตลอดจนสามารถบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นมาประยุกต์ใช้ในแนวคิดการออกแบบสถาปัตยกรรมได้อย่างยั่งยืน

3. จำนวนชั่วโมงที่ใช้ต่อภาคการศึกษา

ทฤษฎี (ชั่วโมง)	**ฝึกปฏิบัติ** (ชั่วโมง)	**การศึกษาด้วยตนเอง** (ชั่วโมง)	**กิจกรรมเพิ่มเติม** (ชั่วโมง)
30 ชั่วโมง (2 ชั่วโมง/สัปดาห์)	30 ชั่วโมง (2 ชั่วโมง/สัปดาห์)	75 ชั่วโมง (5 ชั่วโมง/สัปดาห์)	ไม่มี

ลักษณะรายวิชา ☑ **บรรยาย** ☑ **ปฏิบัติการ**
การวัดและประเมินผล ☑ **A - F, I** ☐ **S/U**

4. จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่จะให้คำปรึกษาและแนะนำทางวิชาการแก่นักศึกษา

4.1 อาจารย์ผู้สอนจัดเวลาให้คำปรึกษาและแนะนำทางวิชาการแก่นักศึกษา ไม่น้อยกว่า 1 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ นอกเหนือจากเวลาเรียนปกติ

4.2 รายละเอียดการให้คำปรึกษาและแนะแนว เช่น รูปแบบ (พบตัว/ออนไลน์) ช่องทางติดต่อ วัน-เวลา เนื้อหาที่ให้คำปรึกษา ฯลฯ

อาจารย์ประจำวิชาจะให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม (รูปแบบ On-site และ Online) ณ ห้องพักอาจารย์สาขาวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม ทุกวันพุธ เวลา 13.00 - 14.00 น. หรือผ่านช่องทางออนไลน์ (MS Teams และ Line Group ประจำรายวิชา) ได้ตลอดภาคการศึกษา

5. ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs)

CLO1 : สามารถอธิบายประวัติศาสตร์ ทฤษฎี และกระบวนการพัฒนาแนวคิดทางสถาปัตยกรรมได้อย่างถูกต้อง (ระดับความรู้ความจำและความเข้าใจ)

CLO2 : สามารถวิเคราะห์บริบทและประยุกต์ใช้กระบวนการคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) เพื่อสร้างสรรค์แนวคิด (Concept) ทางสถาปัตยกรรมได้ (ระดับการประยุกต์ใช้และการวิเคราะห์)

CLO3 .: แสดงออกถึงความรับผิดชอบ ตรงต่อเวลา รับฟังข้อวิจารณ์อย่างสร้างสรรค์ และมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ (ระดับการตอบสนองและสร้างคุณค่า)

CLO4 .: สามารถบูรณาการอัตลักษณ์และภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อพัฒนาเป็นแนวคิดทางสถาปัตยกรรมร่วมสมัยที่ส่งเสริมความยั่งยืน (ระดับการสังเคราะห์และการประเมินค่า)

6. ความสอดคล้องของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชากับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย

“บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ เป็นผู้นำด้านวิชาการและวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม สร้างสรรค์ภูมิปัญญาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน”

มิติ/ด้านในปรัชญาการศึกษา	ผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) ที่เกี่ยวข้อง	เนื้อหาหรือกิจกรรมในรายวิชาที่ส่งเสริม
ด้านวิชาการและวิชาชีพ	CLO1, CLO2	* ทฤษฎีสถาปัตยกรรม กระบวนการคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) และการวิเคราะห์กรณีศึกษา (Case Study) * กิจกรรมการบรรยายเชิงโต้ตอบ (Interactive Lecture) และกิจกรรม Problem-based Learning ให้นักศึกษาฝึกวิเคราะห์พื้นที่ (Site Analysis) เพื่อร่างแนวความคิด (Conceptual Design) สู่การเป็นนักออกแบบระดับวิชาชีพ
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	CLO3	* กิจกรรมการนำเสนองานและการวิจารณ์แบบ (Design Jury/Critique) เพื่อฝึกรับฟังความคิดเห็นอย่างมีวุฒิภาวะ, การประเมินเพื่อนร่วมกลุ่ม (Peer Review) เพื่อฝึกความซื่อสัตย์และความยุติธรรม
ด้านการสร้างภูมิปัญญาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	CLO4	* กิจกรรมลงพื้นที่ (Field Trip) สำรวจบริบทชุมชน และทำโครงงาน (Project-based Learning) ที่กำหนดให้นำคติความเชื่อ วิถีชีวิต หรือวัสดุท้องถิ่นอีสานใต้มาตีความและสร้างสรรค์เป็นแนวคิดสถาปัตยกรรมร่วมสมัย

7. ความสอดคล้องของผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (Program Learning Outcomes: PLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้คาดหวังของรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs)

ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs)	CLO 1	CLO 2	CLO 3	CLO 4	รวม (จำนวน CLO ที่สนับสนุน PLO)
PLO 1: อธิบายทฤษฎีและหลักการทางสถาปัตยกรรม	✓	✓			2
PLO 2: ออกแบบสถาปัตยกรรมที่ตอบสนองบริบทและผู้ใช้งาน		✓		✓	2
PLO 3: ปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบและจรรยาบรรณวิชาชีพ			✓		1
PLO 4: สร้างสรรค์ผลงานที่บูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่น				✓	1

หมายเหตุ : ให้ใส่เครื่องหมายถูก (✓) รายการที่มีความสอดคล้อง
"**รวม**" ช่วยแสดงความชัดเจนว่า CLO ใดสนับสนุน PLO ได้มากน้อยเพียงใด (ช่วยการประเมินช่องว่างของหลักสูตร)
(ระดับ) คือ ระดับผลลัพธ์การเรียนรู้

8. ความสอดคล้องของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี และ CLOs

ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ	คำอธิบายผลลัพธ์การเรียนรู้	CLO1	CLO2	CLO3	CLO4	รวม
1. ความรู้ (Knowledge)	มีความรู้ประวัติศาสตร์ ทฤษฎี และการบูรณาการความรู้ทางสถาปัตยกรรม	✓				1
2. ทักษะ (Skills)	ทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์รูปทรง และกระบวนการออกแบบ		✓		✓	2
3. จริยธรรม (Ethics)	มีวินัย รับผิดชอบ เคารพสิทธิและผลงานผู้อื่น (ไม่ลอกเลียนแบบ)			✓		1
4. ลักษณะบุคคล (Character)	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต					
4.1 คุณลักษณะตามอัตลักษณ์มรภ.บุรีรัมย์	มีจิตสาธารณะ สร้างสรรค์ภูมิปัญญาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น				✓	1
4.2 คุณลักษณะเฉพาะของหลักสูตร	เป็นนักออกแบบเชิงสร้างสรรค์		✓		✓	2

9. แผนการสอนและแผนการประเมินตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา

*วิธีการวัดและประเมินควร **หลากหลายและสัมพันธ์กับ CLOs** "กิจกรรม" ควรชี้ให้เห็น Active Learning และ Evidence-based การใช้ข้อมูลหรือหลักฐานที่ตรวจสอบได้ รวมสัดส่วนการประเมินให้ได้ **100%***

สัปดาห์ที่	CLOs	หัวข้อ/รายละเอียด	จำนวนชั่วโมงทฤษฎี	จำนวนชั่วโมงปฏิบัติ	วัตถุประสงค์รายข้อ (Lesson Learning Outcome : LLO)	กิจกรรมการเรียนรู้/สื่อที่ใช้/เครื่องมือในการวัด	วิธีการวัดผลและประเมินผล	สัดส่วนการประเมิน (100%)	ผู้สอน
1	CLO1	แนะนำรายวิชา และความหมายของ Conceptual Design	2	2	อธิบายบทบาทและความสำคัญของแนวคิดในการออกแบบสถาปัตยกรรมได้	**กิจกรรม:** บรรยายเชิงโต้ตอบ (Interactive Lecture) และวิเคราะห์กรณีศึกษาอาคารจริง **สื่อ:** Presentation / ใบงาน **เครื่องมือ:** แบบบันทึกการตอบคำถาม	สังเกตการมีส่วนร่วมและการตอบคำถามในชั้นเรียน	2%	ดร. ดนัย
2	CLO1	วิวัฒนาการแนวคิดสถาปัตยกรรม (ยุคคลาสสิกถึงอุตสาหกรรม)	2	2	อธิบายที่มาและพัฒนาการของแนวคิดในยุคประวัติศาสตร์ได้	**กิจกรรม:** กิจกรรมกลุ่ม Jigsaw Reading ให้แต่ละกลุ่มศึกษาแนวคิดแต่ละยุคแล้วมาสอนเพื่อน	ตรวจแบบฝึกหัดสรุปพัฒนาการทางสถาปัตยกรรม	4%	ดร. ดนัย

						สื่อ: บทความทางวิชาการ **เครื่องมือ:** แบบฝึกหัด			
3	CLO1	วิวัฒนาการแนวคิดสถาปัตยกรรม (ยุคโมเดิร์นถึงปัจจุบัน)	2	2	เปรียบเทียบความแตกต่างของแนวคิดยุคโมเดิร์นและโพสต์โมเดิร์นได้	**กิจกรรม:** วิเคราะห์กรณีศึกษา (Case Study Analysis) และถกเถียงประเด็น (Debate) **สื่อ:** Presentation **เครื่องมือ:** แบบประเมินการนำเสนอกลุ่ม	ประเมินผลการวิเคราะห์และนำเสนอกรณีศึกษา	4%	ดร. ดนัย
4	CLO2	กระบวนการคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking)	2	2	สามารถอธิบายและเริ่มประยุกต์ใช้กระบวนการคิดเชิงออกแบบได้	**กิจกรรม:** Workshop: Mind Mapping เพื่อแตกประเด็นความคิดจากคำนามธรรม **สื่อ:** กระดาษชาร์ต, Post-it **เครื่องมือ:** ชิ้นงาน Mind Map	ตรวจชิ้นงาน Mind Map และความเชื่อมโยงของความคิด	5%	ดร. ดนัย
5	CLO2	การวิเคราะห์บริบท (Context) และผู้ใช้งานเพื่อหาแนวคิด	2	2	วิเคราะห์บริบทเพื่อนำมาตั้งต้นเป็นแนวคิดเบื้องต้นได้	**กิจกรรม:** Problem-based Learning (PBL) กำหนดโจทย์สมมติให้ฝึกวิเคราะห์พื้นที่ (Site Analysis)	ประเมินจากการทำ Site Analysis Diagram	4%	ดร. ดนัย

						สื่อ: แผนที่, ข้อมูลบริบท **เครื่องมือ:** แบบร่าง (Diagram)			
6	CLO2 CLO3	การแปลงนามธรรมสู่รูปธรรม (Abstract to Concrete)	2	2	สร้างสรรค์รูปทรง 3 มิติจากแนวคิดนามธรรมได้	**กิจกรรม:** สตูดิโอปฏิบัติการ (Studio) สร้าง Conceptual Model จากวัสดุรีไซเคิล **สื่อ:** อุปกรณ์ทำโมเดล **เครื่องมือ:** Rubric ตรวจโมเดล	ตรวจ Conceptual Model (ความสร้างสรรค์และการสื่อความหมาย)	5%	ดร. ดนัย
7	CLO2 CLO3	สัญลักษณ์และอุปลักษณ์ (Metaphor in Architecture)	2	2	ใช้สัญลักษณ์และอุปลักษณ์ในการออกแบบและรับฟังคำวิจารณ์ได้	**กิจกรรม:** การนำเสนองาน (Pin-up / Desk Crits) และให้เพื่อนร่วมวิจารณ์ (Peer Critique) **สื่อ:** ผลงานนักศึกษา **เครื่องมือ:** แบบประเมิน Peer Review	ประเมินการนำเสนอ, การรับฟังข้อวิจารณ์ และความตรงต่อเวลา	5%	ดร. ดนัย
8	CLO1 CLO2	สอบกลางภาค (Midterm Examination)	**-**	-	ทบทวนและวัดความรู้รวบยอดครึ่งภาคการศึกษาแรก	**เครื่องมือ:** ข้อสอบวัดระดับความรู้ความจำ วิเคราะห์และประยุกต์ใช้	ตรวจข้อสอบแบบอิงเกณฑ์	**20%**	ดร. ดนัย

9	CLO2	แนวคิดสถาปัตยกรรมร่วมสมัย (Contemporary Concepts)	2	2	ประยุกต์ใช้แนวคิดร่วมสมัยในการต่อยอดงานออกแบบได้	**กิจกรรม:** ถอดรหัสแนวคิดจากสถาปนิกรางวัล Pritzker (Case Study Decoding) **สื่อ:** วีดิทัศน์สารคดี **เครื่องมือ:** ใบงานวิเคราะห์	ประเมินใบงานการถอดรหัสงานสถาปัตยกรรมร่วมสมัย	5%	ดร. ดนัย
10	CLO2	แนวคิดเพื่อความยั่งยืน (Sustainable Concept)	2	2	ประยุกต์ใช้แนวคิดที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมได้	**กิจกรรม:** Eco-Design Workshop ทดลองออกแบบองค์ประกอบที่ตอบสนองสภาพอากาศ **สื่อ:** แบบร่างกระดาษ **เครื่องมือ:** ชิ้นงานแบบร่าง	ตรวจแบบร่าง (Sketch) แนวคิดสถาปัตยกรรมยั่งยืน	5%	ดร. ดนัย
11	CLO4	การถอดรหัสภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการออกแบบ (Local Wisdom Decoding)	2	2	นักศึกษาสามารถเรียงร้อยเรื่องราวผ่าน Storyboard และตัดต่อวิดีโอนำเสนอเข้าใจอัตลักษณ์และบริบทของภูมิปัญญาอีสานใต้	* **กิจกรรม (Active Learning):** Project-based Learning ฝึกเขียนสตอรี่บอร์ดและนำคลิปมาตัดต่อ**กิจกรรม:** บรรยายและกำหนดแผนการลงพื้นที่สำรวจ (Field Survey Planning) **สื่อ:** แผนที่ชุมชน **เครื่องมือ:** แผนการลงพื้นที่	ประเมินความพร้อมและแผนการทำงานกลุ่ม	5%	ดร. ดนัย

12	CLO3 CLO4	การถอดรหัสภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการออกแบบ (Local Wisdom Decoding)	2	2	ถอดรหัสวัสดุหรือคติความเชื่อมาใช้เป็นแนวคิดร่วมสมัยได้	**กิจกรรม:** การลงพื้นที่จริง (Field Trip) หรือศึกษาจากข้อมูลชุมชนเชิงลึก **สื่อ:** สถานที่จริง / สื่อชุมชน **เครื่องมือ:** Field Report	ตรวจรายงานการลงพื้นที่และการถอดรหัสภูมิปัญญา	5%	ดร.ดนัย
13	CLO2 CLO3 CLO4	**Final Project:** วิเคราะห์พื้นที่และร่างแนวคิด "พื้นที่สาธารณะวิถีชุมชน"	2	2	บูรณาการความรู้เพื่อกำหนดแนวคิดโครงการได้	**กิจกรรม:** สตูดิโอปฏิบัติการให้คำปรึกษาและตรวจแบบ (Desk Crits) **สื่อ:** กระดานร่างแบบ **เครื่องมือ:** แบบบันทึกความก้าวหน้า	ประเมินความก้าวหน้าของงาน (Process) และพฤติกรรมการเรียน	5%	ดร.ดนัย
14	CLO2 CLO3 CLO4	**Final Project:** การพัฒนาแนวคิดสู่รูปทรงสถาปัตยกรรม	2	2	พัฒนาจากแนวคิดตั้งต้นสู่รูปทรงสถาปัตยกรรมได้	**กิจกรรม:** สตูดิโอปฏิบัติการนำเสนอแบบร่าง (Schematic Design) **สื่อ:** แบบร่างและโมเดลการทำงาน **เครื่องมือ:** Rubric ตรวจแบบ	ประเมินแบบร่างและการประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	5%	ดร.ดนัย
15	CLO2 CLO3 CLO4	**Final Project:** การสรุปผลงานและเตรียมการนำเสนอ	2	2	สรุปแนวคิดและเตรียมสื่อสารผลงานออกแบบได้อย่างเป็นระบบ	**กิจกรรม:** ทดลองนำเสนองาน (Mock-up Presentation) และ Peer Review **สื่อ:** บอร์ดนำเสนอ	ประเมินแบบร่างและการประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	5%	ดร.ดนัย

						เครื่องมือ: แบบประเมินเพื่อน			
16	CLO1 CLO2 CLO3 CLO4	สอบปลายภาค (Final Project Presentation & Final Exam)	**-**	-	ประเมินความรู้รวบยอดและการสื่อสารแนวคิดทางสถาปัตยกรรมจุดประสงค์ได้อย่างสมบูรณ์	**กิจกรรม:** นำเสนอโครงการ Final Project ต่อหน้าคณะกรรมการ (Jury) และสอบข้อเขียน **เครื่องมือ:** Rubric ประเมินผลงาน และข้อสอบ	ประเมินชิ้นงาน Final Project, การนำเสนอ และการตรวจข้อสอบ	**20%**	ดร. ดนัย
รวม			**15**	**80**				**100%**	

เมื่อสิ้นสุดช่วงการสอบปลายภาค อาจารย์ผู้สอนดำเนินการประเมินผลการศึกษาแบบอิงเกณฑ์เท่านั้นจากคะแนนรวม 100 คะแนน โดยประเมินผลตามเกณฑ์การประเมินผลการเรียนด้วยระบบค่าคะแนน 8 ระดับ และให้คะแนนการเรียนรายวิชา ดังนี้ คือ

ระดับ	ความหมายของผลการเรียน	ช่วงคะแนน	ค่าระดับคะแนน
A	ยอดเยี่ยม (Excellent)	80 - 100	4.00
B^+	ดีมาก (Very Good)	75 - 79	3.50
B	ดี (Good)	70 - 74	3.00
C^+	ดีพอใช้ (Fairly Good)	65 - 69	2.50
C	พอใช้ (Average)	60 - 64	2.00
D^+	อ่อน (Poor)	55 - 59	1.50
D	อ่อนมาก (Very Poor)	50 - 54	1.00
F	ตก (Fail)	0 - 49	0.00

หมวดที่ 3 การพัฒนานักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง

1. วิธีการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาความรู้หรือทักษะ และการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) ในหมวดที่ 2 ข้อ 5

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)	วิธีการจัดการสอน/ประสบการณ์การเรียนรู้ตาม CLOs	วิธีการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ตาม CLOs
CLO1: ผู้เรียนสามารถอธิบายประวัติศาสตร์ ทฤษฎี และกระบวนการพัฒนาแนวคิดทางสถาปัตยกรรมได้อย่างถูกต้อง	- บรรยายพร้อมยกตัวอย่างจริง - ศึกษากรณีตัวอย่าง - อภิปรายในชั้นเรียน	- ข้อสอบกลางภาคและปลายภาค - การตอบคำถามในชั้นเรียน
CLO2: ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์บริบทและประยุกต์ใช้กระบวนการคิดเชิงออกแบบเพื่อสร้างสรรค์แนวคิดทางสถาปัตยกรรมได้	- กิจกรรมกรณีศึกษา - แก้โจทย์ปัญหาเป็นกลุ่ม - ทำงานกลุ่มเชิงโครงงาน	- แบบประเมินจาก Rubric - รายงานกลุ่ม / รายงานวิเคราะห์
CLO3: ผู้เรียนแสดงออกถึงความรับผิดชอบ ตรงต่อเวลา รับฟังข้อวิจารณ์ และมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ	อภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ - สะท้อนตนเองหลังการเรียน (Reflection)	- แบบบันทึกพฤติกรรมจริยธรรม - แบบประเมินคุณลักษณะ Soft skills - การประเมินจากเพื่อน
CLO4: ผู้เรียนสามารถบูรณาการอัตลักษณ์และภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อพัฒนาเป็นแนวคิดทางสถาปัตยกรรมร่วมสมัยได้อย่างยั่งยืน	- ทำงานกลุ่มเชิงโครงงาน - การนำเสนอกลุ่ม	- การให้คะแนนการนำเสนอ - แบบประเมินจาก Rubric

หมายเหตุ

- แต่ละ CLO ควรมี อย่างน้อย 3 องค์ประกอบ (1) พฤติกรรมที่แสดงออกได้ (2) วิธีสอนที่เหมาะสม (3) วิธีวัดผลที่เชื่อมโยงกับพฤติกรรมนั้น
- วิธีการวัดผลควรหลากหลาย เช่น ข้อสอบ, รายงาน, การประเมินจากเพื่อน, Rubric ฯลฯ

2. แผนการประเมินตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา [ให้ตรงกับแผนที่แสดงการกระจายผลการเรียนรู้ฯ Mapping ตามที่ระบุไว้ในรายละเอียดของหลักสูตร]

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)	กิจกรรมการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน	กำหนดการประเมิน (สัปดาห์ที่)	สัดส่วนของการประเมินผล
CLO1: ผู้เรียนสามารถอธิบายประวัติศาสตร์ ทฤษฎี และกระบวนการพัฒนาแนวคิดทางสถาปัตยกรรมได้อย่างถูกต้อง	- การตอบคำถามในชั้นเรียน - ข้อสอบกลางภาค / ปลายภาค	สัปดาห์ที่ 1, 2, 3, 8, 16	25%
CLO2: ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์บริบทและประยุกต์ใช้กระบวนการคิดเชิงออกแบบเพื่อสร้างสรรค์แนวคิดทางสถาปัตยกรรมได้	- รายงานวิเคราะห์กรณีศึกษา - แบบประเมินจาก Rubric (การทำ Workshop, การตรวจแบบร่าง และ Conceptual Model)	สัปดาห์ที่ 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 13, 14, 15, 16	40%
CLO3: ผู้เรียนแสดงออกถึงความรับผิดชอบ ตรงต่อเวลา รับฟังข้อวิจารณ์ และมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ	- แบบสังเกตพฤติกรรม (การเข้าเรียน การส่งงาน) - ประเมินโดยเพื่อนร่วมเรียน (Peer Evaluation) และการรับฟังข้อวิจารณ์	สัปดาห์ที่ 6, 7, 12, 13, 14, 15, 16	10%
CLO4: ผู้เรียนสามารถบูรณาการอัตลักษณ์และภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อพัฒนาเป็นแนวคิดทางสถาปัตยกรรมร่วมสมัยได้อย่างยั่งยืน	- รายงานการลงพื้นที่ (Field Report) - การให้คะแนนการนำเสนอกลุ่ม และประเมินผลงาน Final Project ด้วย Rubric 3. การประเมินคุณลักษณะ Soft skills ความรับผิดชอบและการทำงานกลุ่ม	สัปดาห์ที่ 11, 12, 13, 14, 15, 16	25%

	4. ความตั้งใจ วินัย และพฤติกรรมในการร่วมจัดนิทรรศการผลงาน		
รวม			**100%**

หมวดที่ 4 ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน

1. เอกสารและตำราหลัก (เขียนในลักษณะอ้างอิง)

ชูพงษ์ ทองคำสมุทร. (2557). *สถาปัตยกรรมเขตร้อน: หลักการออกแบบสถาปัตยกรรมเพื่อให้สอดคล้องกับภูมิอากาศเขตร้อนชื้น.* สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

วิมลสิทธิ์ หรยางกูร. (2554). *พื้นฐานการสร้างสรรค์สถาปัตยกรรม* (พิมพ์ครั้งที่ 3). สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วิโรจน์ ศรีสุโร. (2536). *สถาปัตยกรรมอีสาน.* มูลนิธิโครงการตำราสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์.

ศิริวรรณ ศิลาพัชรนันท์, กิรติ กานต์รวี, และวีระ อินพันทัง. (2558). *มรดกสถาปัตยกรรมในประเทศไทย.* สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อรศิริ ปาณินท์. (2560). *สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น.* สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

2. เอกสารและข้อมูลสำคัญ (ถ้ามี) (เขียนในลักษณะอ้างอิง)

Antoniades, A. C. (1992). *Poetics of architecture: Theory of design.* John Wiley & Sons.

Ching, F. D. K. (2014). *Architecture: Form, space, and order* (4th ed.). John Wiley & Sons.

3. เอกสาร แหล่งเรียนรู้และข้อมูลแนะนำ (เขียนในลักษณะอ้างอิง)

Cross, N. (2011). *Design thinking: Understanding how designers think and work.* Berg. https://doi.org/10.5040/9781474293884

Kwok, A. G., & Grondzik, W. T. (2018). *The green studio handbook: Environmental strategies for schematic design* (3rd ed.). Routledge. https://doi.org/10.4324/9781315682129

Lawson, B. (2005). *How designers think: The design process demystified* (4th ed.). Architectural Press.

4. การอุทธรณ์ของนักศึกษา

นักศึกษามีสิทธิ์ในการอุทธรณ์ผลการประเมินผลการเรียนรู้ของตนเอง หากเห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม โดยต้องดำเนินการยื่นคำร้องอุทธรณ์เป็นลายลักษณ์อักษรต่ออาจารย์ผู้สอนหรือคณบดี ภายใน 7 วันทำการ นับจากวันที่มีการประกาศผลการเรียนอย่างเป็นทางการ ทั้งนี้ การพิจารณาผลการอุทธรณ์จะดำเนินการโดยคณะกรรมการคณะและจะมีการแจ้งผลให้ผู้เรียนทราบภายในระยะเวลาไม่เกิน 15 วันทำการ

หมวดที่ 5 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา

1. กลยุทธ์การประเมินประสิทธิผลของรายวิชาโดยนักศึกษา

การประเมินประสิทธิผลในรายวิชาโดยนักศึกษา ได้นำแนวคิดและความเห็นจากนักศึกษาจาก

☐ การสนทนากลุ่มระหว่างผู้สอนและผู้เรียน
☐ การสะท้อนคิดจากพฤติกรรมของผู้เรียน
☑ การสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียน
☑ แบบประเมินผู้สอน ฯลฯ
☑ แบบประเมินรายวิชา
☑ ข้อเสนอแนะผ่านช่องทางออนไลน์ที่อาจารย์ผู้สอนได้จัดทำเป็นช่องทางการสื่อสารกับนักศึกษา
☐ อื่นๆ (ระบุ) .....

2. กลยุทธ์การประเมินการสอน

☑ ประเมินผลการสอนโดยหน่วยประเมินผลกลางของมหาวิทยาลัย
☑ ประเมินผลการสอนโดยคณะกรรมการประเมินการสอนของคณะ/สาขาวิชา
☑ ประเมินผลการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทางออนไลน์
☐ สังเกตการณ์การสอน และการเสนอแนะของผู้ร่วมทีมสอน
☑ วิเคราะห์ผลจากสัมฤทธิ์ของการเรียน

3. กลไกการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

☑ สัมมนาการจัดการเรียนการสอน
☐ การวิจัยในและนอกชั้นเรียน
☐ อื่นๆ (ระบุ) .....

4. กระบวนการทวนสอบผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาของนักศึกษา

☑ มีการตั้งคณะกรรมการในสาขาวิชาตรวจสอบผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา โดยตรวจสอบข้อสอบรายงาน วิธีการให้คะแนนสอบ และการให้คะแนนพฤติกรรม

☑ การทวนสอบการให้คะแนนการตรวจผลงานของนักศึกษาโดยกรรมการประจำหลักสูตรและคณะวิชา

☑ การทวนสอบการให้คะแนนจากการสุ่มตรวจผลงานของนักศึกษาโดยอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ประจำหลักสูตร หรือผู้ทรงคุณวุฒิอื่น ๆ ที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำหลักสูตร

☐ อื่นๆ (ระบุ) .....

5. การดำเนินการทบทวนและการวางแผนปรับปรุงประสิทธิผลของรายวิชา

☑ ปรับปรุงรายวิชาในแต่ละปี ตามข้อเสนอแนะและผลการทวนสอบตามข้อ 4
☑ ปรับปรุงรายวิชาในแต่ละปี ตามผลการประเมินผู้สอนโดยนักศึกษา
☐ อื่นๆ (ระบุ) .....

6. การปรับปรุงการสอน

ไม่มี