รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา
ตามเกณฑ์คุณภาพหลักสูตรแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (AUN-QA)

สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ภาคเรียนที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2569

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสวิชา 5631103 ชื่อวิชา องค์ประกอบศิลป์ (Arts Composition) จำนวนหน่วยกิต 3(1-4-4)

2. หลักสูตร

ชื่อหลักสูตรที่ใช้รายวิชานี้ หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568)

ประเภทหมวดวิชา

- ☐ กลุ่มวิชาภาษา
- ☐ กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์
- ☐ กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์
- ☐ กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี
- ☐ วิชาเลือก
- ☑ **หมวดวิชาเฉพาะ**
  - ☑ วิชาแกน
  - ☐ วิชาเฉพาะด้าน
  - ☐ วิชาพื้นฐานวิชาชีพและวิชาชีพ หรือหกิจศึกษา
- ☐ **หมวดวิชาเลือกเสรี**

3. อาจารย์ผู้สอน

3.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัญรัศม์ ยุทธสารเสนีย์
วุฒิการศึกษา ปริญญาโท
3.2 อาจารย์ผู้สอนร่วม (ถ้ามี).....-.....
วุฒิการศึกษา.....-.....

4. ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน

ภาคการศึกษาที่.....1..... ชั้นปีที่ .....1.....

5. รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre - requisite) (ถ้ามี)

.....-.....

6. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) (ถ้ามี)

.....-.....

7. สถานที่เรียน

อาคาร.....18.....ชั้นเรียน.....5.....ห้องเรียน (หมายเลขห้อง).....1853.....

8. ข้อมูลประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา

☑ มีระบบการเลือกกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาและนำไปสู่ความสำเร็จตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง รวมถึงควรนำข้อมูลเสียงสะท้อนจากผู้มีส่วนได้เสีย ผลการประเมินและผลการศึกษาของนักศึกษาไปใช้เพื่อการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

☑ มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่จัดส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและส่งเสริมให้นักศึกษาบรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง

☑ มีการติดตามตรวจสอบ ประเมิน และปรับปรุงคุณภาพของกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเครื่องมือที่นำมาใช้ในการติดตามตรวจสอบและประเมิน เช่น การประเมินหรือข้อเสนอแนะโดยนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร การประเมินหรือการสังเกตโดยผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ

☑ มีการปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง มีการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

☑ การเรียนการสอนในรายวิชานี้มีส่วนที่ได้รับการพัฒนาขึ้นใหม่หรือปรับปรุงจากที่สอนเมื่อครั้งก่อน จากผลการประเมินตาม OBE5 ของปีที่ผ่านมา ได้มีการปรับปรุงวิธีการสอน ใบงาน และวิธีการประเมินผลการเรียนรู้จากผลงาน

9. สิ่งที่ปรับปรุงแก้ไขจากการสอนครั้งที่ผ่านมา

.....กระบวนการสอน ใบงาน และการประเมินประเมินผลการเรียนรู้จากผลงาน.....

10. วันที่คณะกรรมการรายวิชาให้ความเห็นชอบ.....-.....

11. **วันที่ เดือน ปี ที่จัดทำหรือปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาครั้งล่าสุด**.....ปี พ.ศ.2568.....

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน

*เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอน (**Course Syllabus**) ที่กำหนดไว้และสามารถประเมินความสอดคล้องระหว่างแผนกับการดำเนินงานจริงในภาคการศึกษา รายงานฉบับนี้จึงจัดทำขึ้นเพื่อเปรียบเทียบจำนวนชั่วโมงการสอนจริงกับจำนวนชั่วโมงตามแผนที่วางไว้ในแต่ละสัปดาห์ โดยเฉพาะในกรณีที่มีความแตกต่างเกินกว่า **25%** จะมีการระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงอย่างเหมาะสม ทั้งนี้เพื่อให้แน่ใจว่าการจัดการเรียนรู้ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (**Course Learning Outcomes: CLOs**) อย่างมีประสิทธิภาพ และตอบสนองต่อมาตรฐานคุณภาพการศึกษา*

การจัดการเรียนการสอนของรายวิชาองค์ประกอบศิลป์ ได้ดำเนินการสอนตามแผนการสอนของแต่ละเนื้อหารายสัปดาห์อย่างครบถ้วน เมื่อเปรียบเทียบจำนวนชั่วโมงการสอนจริงกับจำนวนชั่วโมงตามแผนที่วางไว้ในแต่ละสัปดาห์ มีเพียงบางสัปดาห์ที่มีความแตกต่าง 12.50% ไม่มีความแตกต่างเกิน 25%

2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)

การจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษาอาจประสบข้อจำกัดบางประการที่ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการสอนครบถ้วนตามหัวข้อที่ระบุไว้ในแผนการสอนได้ เช่น ข้อจำกัดด้านเวลา ความพร้อมของผู้เรียน หรือสถานการณ์เฉพาะหน้า เช่น การเรียนออนไลน์หรือการปรับรูปแบบกิจกรรมในชั้นเรียน เป็นต้นรายงานในหัวข้อนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อระบุหัวข้อที่ไม่สามารถดำเนินการสอนได้ครบตามแผนพร้อมทั้งพิจารณานัยสำคัญของหัวข้อนั้นต่อการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) และของหลักสูตร หากพบว่ามีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญจะต้องเสนอแนวทางในการชดเชยหรือปรับปรุงการเรียนการสอนในภาคเรียนถัดไป เพื่อรักษาคุณภาพและมาตรฐานของรายวิชาให้คงอยู่ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา

“สอนครบทุกหัวข้อตามแผนการสอน ไม่มีเนื้อหาที่ตกหล่น”

3 ประสิทธิผลของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุไว้ในรายละเอียดของรายวิชา

การจัดการเรียนการสอนในรายวิชานี้ได้รับการออกแบบให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) โดยใช้วิธีการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น การบรรยาย การอภิปรายการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning) การทำโครงงานและการเรียนรู้จากสถานการณ์จริง เพื่อให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุไว้ในรายละเอียดของรายวิชาอย่างมีประสิทธิผล ในรายงานนี้ได้สรุปผลการประเมินประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้แต่ละวิธีที่นำมาใช้ โดยเชื่อมโยงกับ CLOs ที่เกี่ยวข้อง วิธีการประเมินผลที่ใช้ในการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ ตลอดจนผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ พร้อมทั้งเสนอแนวทางในการปรับปรุงหรือพัฒนาวิธีการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในครั้งต่อไป

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)	กลยุทธ์การสอน/วิธีการจัดการเรียนรู้	วิธีการประเมินผลการเรียนรู้	ผลที่เกิดกับผู้เรียน (เชิงปริมาณหรือคุณภาพ)	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา / ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้
CLO1 : อธิบายความรู้ ทฤษฎี หลักการทางศิลปะและองค์ประกอบศิลป์	- บรรยายเชิงปฏิสัมพันธ์ (Interactive Lecture) ประกอบสื่อ PowerPoint และตัวอย่างงานศิลปะร่วมสมัย/ศิลปะท้องถิ่น - อภิปรายกลุ่มและวิเคราะห์วิจารณ์ผลงานศิลปะต้นแบบ (Case Study)	- การตอบคำถามและอภิปรายในชั้นเรียน - แบบทดสอบย่อย - ข้อสอบกลางภาคและปลายภาค - ตรวจจบทวิเคราะห์ผลงานตามเกณฑ์ Rubric	- **เชิงปริมาณ:** นักศึกษาที่เข้าเรียน (12 คน จาก 13 คน คิดเป็นร้อยละ 92.31) ผ่านเกณฑ์การประเมินภาคทฤษฎี โดยมีคะแนนอยู่ในระดับ "ดี" ขึ้นไป - **เชิงคุณภาพ:** ผู้เรียนสามารถอธิบายความหมายทัศนธาตุ ทฤษฎีสี และวิเคราะห์คุณค่าความงามของงานศิลปะและอัตลักษณ์ท้องถิ่นได้อย่างมีเหตุผล	- เพิ่มตัวอย่างผลงานศิลปะร่วมสมัยและงานออกแบบประยุกต์ที่หลากหลายขึ้น เพื่อให้นักศึกษาเห็นการเชื่อมโยงทฤษฎีสู่การปฏิบัติในมิติที่กว้างขึ้น - กระชับเวลาบรรยายให้เหมาะสมเพื่อเพิ่มเวลาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น
CLO2 : ปฏิบัติงานสร้างสรรค์องค์ประกอบศิลป์	- สาธิตเทคนิคการใช้เครื่องมือและการสร้างสรรค์ผลงาน (Demonstration) - ฝึกปฏิบัติการในห้องปฏิบัติงานศิลปะ (Studio Practice / Active Learning) - โครงงานสร้างสรรค์บูรณาการอัตลักษณ์ท้องถิ่น - การนำเสนอและวิจารณ์ผลงานกลุ่ม (Critique & Peer Learning)	- ประเมินผลงานสร้างสรรค์องค์ประกอบศิลป์ในลักษณ์ต่างๆ พร้อมเกณฑ์ประเมิน (Rubrics) - ประเมินชิ้นงานสร้างสรรค์องค์ประกอบศิลป์ร่วมสมัย - ประเมินการนำเสนอและสื่อสารแนวคิด	- **เชิงปริมาณ:** นักศึกษา 12 คน (ร้อยละ 92.31 ของผู้ลงทะเบียน) ส่งผลงานครบถ้วนและมีผลสัมฤทธิ์ผ่านเกณฑ์ (ระดับ C ขึ้นไปทั้งหมด โดยได้ระดับ B ขึ้นไปจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 61.54) - - **เชิงคุณภาพ:** ผู้เรียนเกิดทักษะฝีมือในการจัดวาง	- เพิ่มเวลา Coaching และให้คำแนะนำรายบุคคลอย่างทั่วถึงในชั้นเรียนปฏิบัติ (Studio) เนื่องจากนักศึกษามีทักษะพื้นฐานทางการวาดและออกแบบที่แตกต่างกัน

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)	กลยุทธ์การสอน/ วิธีการจัดการเรียนรู้	วิธีการประเมินผลการเรียนรู้	ผลที่เกิดกับผู้เรียน (เชิงปริมาณหรือคุณภาพ)	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา / ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้
		- ประเมินวินัยและความรับผิดชอบในการส่งงาน	องค์ประกอบศิลป์ การใช้สี การแก้ปัญหาเฉพาะหน้าในชิ้นงาน และกล้านำเสนอแนวคิดผลงานได้อย่างน่าสนใจ	

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน **13 คน**

2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา **13 คน**

3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) **0 คน**

4. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

[เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 หมวด 7 ข้อ 22]

ระดับคะแนน	ความหมาย	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	ดีเยี่ยม	3	23.07
B+	ดีมาก	1	7.70
B	ดี	4	30.77
C+	ดีพอใช้	2	15.38
C	พอใช้	2	15.38
D+	อ่อน	-	
D	อ่อนมาก	-	
F	ตก	1	7.70
S	พอใจหรือผ่าน	-	
U	ยังไม่พอใจหรือไม่ผ่าน	-	
Au	ไม่นับหน่วยกิต	-	
W	ถอนรายวิชา	-	
I	นักศึกษายังทำงานไม่เสร็จเมื่อสิ้นภาคเรียนหรือขาดสอบ	-	

	รวม	**13**	**100**

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

นักศึกษามีผลการเรียน ติด F จำนวน 1 คน คือ นักศึกษาไม่เข้าเรียนตั้งแต่เปิดเทอม และไม่ประสงค์เรียนต่อ ออกจากการศึกษาระหว่างเทอม จึงไม่มีคะแนน และไม่ผ่านการศึกษา

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพของหลักสูตรและมหาวิทยาลัย รายวิชานี้ได้วางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามผลลัพธ์ที่คาดหวัง (CLOs) ไว้อย่างชัดเจนในรายละเอียดของรายวิชา ซึ่งการดำเนินการสอนจริง อาจมี ความคลาดเคลื่อนบางประการ ที่เกิดจากปัจจัยหลากหลาย เช่น สถานการณ์ที่ไม่คาดคิด ความเหมาะสมของบริบทการเรียนรู้ หรือความแตกต่างของศักยภาพของผู้เรียน การวิเคราะห์ความคลาดเคลื่อนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทบทวนความสอดคล้องของแผนกับการปฏิบัติจริง พิจารณาผลกระทบต่อการบรรลุ CLOs และกำหนดแนวทางในการปรับปรุงเพื่อรักษาคุณภาพและมาตรฐานการเรียนการสอน

6.1 ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน

ไม่มีความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน ไม่ส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ CLOs

6.2 ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ (ถ้ามี)

- ไม่มี –

7. กระบวนการยืนยัน (Verification) ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

เพื่อให้มั่นใจว่าผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาที่ได้จากการประเมินสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในระดับรายวิชา รายวิชานี้ได้ดำเนินกระบวนการยืนยันผลสัมฤทธิ์ (Verification) ด้วยวิธีการดังต่อไปนี้

วิธีการยืนยันผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา	สรุปผลที่ได้จากการยืนยัน
การทวนสอบผลประเมินโดยคณะกรรมการทวนสอบรายวิชา	คะแนนเฉลี่ยและผลสัมฤทธิ์อยู่ในช่วงที่เหมาะสม สะท้อนความเข้าใจของผู้เรียนตาม CLOs
การเทียบเคียงผลการเรียนกับรูบริกประเมินผลรายกิจกรรม	คะแนนตรงตามเกณฑ์ ผู้เรียนส่วนใหญ่ที่ได้คะแนนค่อนข้างดี
การสะท้อนผลการเรียนรู้จากนักศึกษา (Student Feedback)	ผู้เรียนส่วนใหญ่เห็นว่าการประเมินสอดคล้องกับการเรียนรู้จริง และชัดเจนในเกณฑ์การให้คะแนน

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

ปัญหา: -ไม่พัด-

ผลกระทบ: -

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

ปัญหา: กิจกรรมของคณะและมหาวิทยาลัยในชั้นปีที่ 1 ค่อนข้างมากในช่วงต้นภาคการศึกษา และตรงกับวันหยุดบ่อย

ผลกระทบ: นักศึกษาปี 1 เกิดความเหนื่อยล้า ส่งผลต่อสมาธิในการเรียน และงานปฏิบัติล่าช้า

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา

การประเมินรายวิชาถือเป็นกระบวนการสำคัญที่ใช้สะท้อนคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนจากมุมมองของนักศึกษาและแหล่งประเมินอื่น เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุง พัฒนา และยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง โดยสามารถจำแนกข้อวิพากษ์และความคิดเห็น

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

- จากจำนวนผู้ตอบแบบประเมิน 11 คน จาก 13 คน (คิดเป็นร้อยละ 84.62) ได้คะแนนประเมินความพึงพอใจภาพรวมเฉลี่ย **4.52 คะแนน** (หรือ 4.55 ตามระบบสรุป) อยู่ในระดับ **ดีมาก**
- อาจารย์เป็นแบบอย่างที่ดีด้านคุณธรรม จริยธรรม และการปฏิบัติตนอย่างเหมาะสม (4.73)
- การประเมินผลมีความยุติธรรม โปร่งใส และตรวจสอบได้ (4.73)
- อาจารย์ส่งเสริมการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ จัดกิจกรรมฝึกคิดแก้ปัญหา ปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริต จัดการสอนตามแผน และแจ้งเกณฑ์การประเมินผลอย่างชัดเจน (4.64)
- ข้อเสนอแนะเชิงคุณภาพจากนักศึกษา: ชื่นชมว่า "สอนดี การเรียนการสอนมีเอกลักษณ์ สนุก" และเสนอแนะเพิ่มเติมว่า "ให้ความคิดเห็นทุกคนอย่างเท่าเทียมด้วย" และ "อยากให้คุยกับนักศึกษามากขึ้น"

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

- อาจารย์ผู้สอนน้อมรับข้อเสนอแนะของนักศึกษาเกี่ยวกับการให้ข้อเสนอแนะ (Feedback) รายบุคคลอย่างทั่วถึงและการพูดคุยแลกเปลี่ยนในชั้นเรียนให้มากขึ้น เนื่องจากในภาคเรียนที่ผ่านมามีเนื้อหาภาคทฤษฎีและปฏิบัติค่อนข้างมาก ประกอบกับนักศึกษาแต่ละคนมีพื้นฐานทักษะทางศิลปะแตกต่างกัน ทำให้เวลาในการตรวจและให้คำแนะนำรายบุคคลในช่วงท้ายคาบอาจไม่ทั่วถึงทุกครั้ง จึงได้นำประเด็นนี้ไปกำหนดเป็นแผนการปรับปรุงการสอนในภาคการศึกษาถัดไป

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

- ไม่มี -

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

- ไม่มี -

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนเดิม : ปรับปรุงวิธีการให้คะแนนให้ชัดเจนขึ้น

- ผลดำเนินการ: ได้ดำเนินการจัดทำ Rubric Scoring แยกตามใบงาน อย่างเป็นระบบเรียบร้อยแล้วในภาคเรียนนี้ ทำให้นักศึกษารับทราบผลและจุดบกพร่องของตนเองอย่างชัดเจน

2. การดำเนินการอื่น ๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

มีการนำแอปพลิเคชันและแพลตฟอร์มออนไลน์มาใช้ในการจัดส่งรูปภาพผลงานและแชร์ไอเดีย เพื่อให้นักศึกษาได้เห็นไอเดียและเกิดการเรียนรู้ร่วมกัน (Peer Learning) ก่อนลงมือปฏิบัติงานจริงบนกระดาษ

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

1. ปรับสมดุลเวลาในส่วนการบรรยายให้กระชับขึ้น เพื่อเพิ่มเวลาในการ Coaching งานปฏิบัติรายบุคคลในห้องเรียน

2. ปรับปรุงแผนการจัดนำเสนอผลงานภาพรวมกลุ่มในรูปแบบนิทรรศผลงานศิลปะชั้นปีที่ 1

3. เพิ่มระบบการให้ข้อเสนอแนะ (Individual Feedback) และการสื่อสารแบบสองทางอย่างทั่วถึง โดยจัดสรรเวลาช่วง 30-45 นาทีสุดท้ายของคาบปฏิบัติการ หรือนัดหมายให้คำปรึกษาเป็นกลุ่มย่อย เพื่อให้คำแนะนำและวิจารณ์ผลงานของนักศึกษาทุกคนอย่างเท่าเทียมตามข้อเสนอแนะจากผลการประเมินรายวิช

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

หลักสูตรควรพิจารณาบูรณาการและจัดตารางกิจกรรมเสริมหลักสูตรของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ให้มีความสมดุล ไม่กระจุกตัวในช่วงเปิดภาคเรียนหรือตรงกับวันหยุดติดต่อกันหลายสัปดาห์ เพื่อลดความเหนื่อยล้าและช่วยให้นักศึกษามีเวลาฝึกฝนทักษะปฏิบัติการสร้างสรรค์ผลงานได้เต็มศักยภาพ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาลงนาม :

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัญรัศม์ ยุทธสารเสนีย์)

วันที่รายงาน 30 ตุลาคม 2569

หัวหน้าสาขาวิชาลงนามเห็นชอบ :

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัญรัศม์ ยุทธสารเสนีย์)

วันที่รายงาน 30 ตุลาคม 2569

คณบดีลงนามเห็นชอบ :

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชระ วชิรภัทรกุล)

วันที่รายงาน 2 พฤศจิกายน 2569