รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา
ตามเกณฑ์คุณภาพหลักสูตรแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้

รายวิชา หลักการประเมินและบำบัดโรคเบื้องต้น
สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ภาคเรียนที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2569

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสวิชา 4073403 ชื่อวิชา หลักการประเมินและบำบัดโรคเบื้องต้น จำนวนหน่วยกิต 3(2-2-5)

2. หลักสูตร

ชื่อหลักสูตรที่ใช้รายวิชานี้ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)

ประเภทหมวดวิชา

☐ **หมวดวิชาศึกษาทั่วไป**
- ☐ กลุ่มวิชาภาษา
- ☐ กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์
- ☐ กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์
- ☐ กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี
- ☐ วิชาเลือก

☑ **หมวดวิชาเฉพาะ**
- ☐ วิชาพื้นฐานวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน
- ☑ วิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน
- ☐ วิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน

☐ **หมวดวิชาเลือกเสรี**

3. อาจารย์ผู้สอน

3.1 อาจารย์ธนาฏย์ อามาตย์มุลตรี
วุฒิการศึกษา สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (การจัดการระบบสุขภาพ)

3.2 อาจารย์ผู้สอนร่วม (ถ้ามี).....
วุฒิการศึกษา.....

4. ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน

ภาคการศึกษาที่ 1 ชั้นปีที่ 3 ปีการศึกษา 2569 (นักศึกษารุ่น 67 หมู่ 1 และ 2 และรุ่น 68 หมู่ 3 จำนวน 1 คน)

5. รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre - requisite) (ถ้ามี)

-

6. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) (ถ้ามี)

4073404 การฝึกปฏิบัติประเมินและบำบัดโรคเบื้องต้น
การช่วยเหลือผู้ป่วยเบื้องต้นและการส่งต่อผู้ป่วย

7. สถานที่เรียน

อาคาร 22 ชั้น 3 ห้องเรียน 220306 (ทฤษฎี) และห้องปฏิบัติการทางคลินิก (ปฏิบัติ)

8. ข้อมูลประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา

☑ มีระบบการเลือกกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาและนำไปสู่ความสำเร็จตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง รวมถึงควรนำข้อมูลเสียงสะท้อนจากผู้มีส่วนได้เสีย ผลการประเมิน และผลการศึกษาของนักศึกษาไปใช้เพื่อการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

☑ มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่จัดส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและส่งเสริมให้นักศึกษาบรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง

☑ มีการติดตามตรวจสอบ ประเมิน และปรับปรุงคุณภาพของกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเครื่องมือที่นำมาใช้ในการติดตามตรวจสอบและประเมิน เช่น การประเมินหรือข้อเสนอแนะโดยนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร การประเมินหรือการสังเกตโดยผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ

☑ มีการปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง มีการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

☑ การเรียนการสอนในรายวิชานี้มีส่วนที่ได้รับการพัฒนาขึ้นใหม่หรือปรับปรุงจากที่สอนเมื่อครั้งก่อน [*จากผลการประเมินตาม OBE5 ของปีที่ผ่านมา เช่น ได้มีการปรับปรุงวิธีการสอน หรือการปรับปรุงเนื้อหา การจัดแบ่งเนื้อหา หรือวิธีการประเมินผลการเรียนรู้*]

9. ปีที่ปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาครั้งล่าสุด

ปรับปรุงหลักสูตรปี พ.ศ. 2566

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน

*เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอน (**Course Syllabus**) ที่กำหนดไว้และสามารถประเมินความสอดคล้องระหว่างแผนกับการดำเนินงานจริงในภาคการศึกษา รายงานฉบับนี้จึงจัดทำขึ้นเพื่อเปรียบเทียบจำนวนชั่วโมงการสอนจริงกับจำนวนชั่วโมงตามแผนที่วางไว้ในแต่ละสัปดาห์ โดยเฉพาะในกรณีที่มีความแตกต่างเกินกว่า **25%** จะมีการระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงอย่างเหมาะสม ทั้งนี้ เพื่อให้แน่ใจว่าการจัดการเรียนรู้ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (**Course Learning Outcomes: CLOs**) อย่างมีประสิทธิภาพ และตอบสนองต่อมาตรฐานคุณภาพการศึกษา*

ดำเนินการสอนครบตามแผนการสอนทุกหัวข้อ ทั้งภาคทฤษฎี 30 ชั่วโมง และภาคปฏิบัติ 30 ชั่วโมง รวม 60 ชั่วโมง ตรงตามแผนการสอน

2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)

การจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษาอาจประสบข้อจำกัดบางประการที่ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการสอนครบถ้วนตามหัวข้อที่ระบุไว้ในแผนการสอนได้ เช่น ข้อจำกัดด้านเวลา ความพร้อมของผู้เรียน หรือสถานการณ์เฉพาะหน้า เช่น การเรียนออนไลน์หรือการปรับรูปแบบกิจกรรมในชั้นเรียน เป็นต้น รายงานในหัวข้อนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อระบุหัวข้อที่ไม่สามารถดำเนินการสอนได้ครบตามแผน พร้อมทั้งพิจารณานัยสำคัญของหัวข้อนั้นต่อการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) และของหลักสูตร หากพบว่ามีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญ จะต้องเสนอแนวทางในการชดเชยหรือปรับปรุงการเรียนการสอนในภาคเรียนถัดไป เพื่อรักษาคุณภาพและมาตรฐานของรายวิชาให้คงอยู่ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา

ไม่มี สอนครอบคลุมครบทุกหัวข้อตามแผนการสอน

3. ประสิทธิผลของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุไว้ในรายละเอียดของรายวิชา

การจัดการเรียนการสอนในรายวิชานี้ได้รับการออกแบบให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) โดยใช้วิธีการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น การบรรยาย การอภิปราย การเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning) การทำโครงงาน และการเรียนรู้จากสถานการณ์จริง เพื่อให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุไว้ในรายละเอียดของรายวิชาอย่างมีประสิทธิผล ในรายงานนี้ได้สรุปผลการประเมินประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้แต่ละวิธีที่นำมาใช้ โดยเชื่อมโยงกับ CLOs ที่เกี่ยวข้อง วิธีการประเมินผลที่ใช้ในการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ ตลอดจนผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ พร้อมทั้งเสนอแนวทางในการปรับปรุงหรือพัฒนาวิธีการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในครั้งต่อไป

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)	กลยุทธ์การสอน/วิธีการจัดการเรียนรู้	วิธีการประเมินผลการเรียนรู้	ผลที่เกิดกับผู้เรียน *(เชิงปริมาณหรือคุณภาพ)*	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา / ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้
CLO 1 : อธิบายหลักการประเมิน การบำบัดโรคเบื้องต้น และการส่งต่อได้ตามบทบาทของผู้ประกอบวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน	1. เอกสารประกอบการสอน 2. Power point 3. กรณีศึกษา (Case Study) 4. บรรยายและอภิปรายกลุ่ม 5. การถาม-ตอบในชั้นเรียน	1. ทดสอบความรู้ก่อนและหลังเรียน 2. ประเมินความเข้าใจผ่านคำถามและการอภิปราย 3. วิเคราะห์และแก้ไขปัญหาตามกรณีศึกษา 4. สอบกลางภาคและปลายภาค	นักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ (ระดับ D ขึ้นไป) 66 คน จาก 84 คน (ร้อยละ 78.57) สามารถอธิบายหลักการประเมิน การบำบัดโรคเบื้องต้น และการส่งต่อได้ตามบทบาทของผู้ประกอบวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน คะแนนรวมเฉลี่ยของนักศึกษาทั้งหมด 58.49 จาก 100 คะแนน (PLO 5 ด้านความรู้)	เพิ่มกิจกรรม Active Learning เช่น กรณีศึกษาผู้ป่วยในหน่วยบริการปฐมภูมิและชุมชน ใช้คำถามกระตุ้นความเข้าใจระหว่างการสอนและจัดการสอนทบทวนก่อนสอบสำหรับนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ (ได้ระดับ I จำนวน 18 คน) เพื่อให้นักศึกษาบรรลุ CLO 1
CLO 2 : ปฏิบัติการซักประวัติ ตรวจคัดกรอง ตรวจร่างกายเบื้องต้นเพื่อประเมินอาการได้	1. เอกสารประกอบการสอน 2. Power point 3. กรณีศึกษา (Case Study) 4. สาธิตโดยอาจารย์ 5. ฝึกปฏิบัติเป็นคู่/กลุ่มย่อย 6. หุ่นจำลอง/โมเดลฝึกทักษะ	1. ทดสอบความรู้ก่อนและหลังเรียน 2. ประเมินทักษะปฏิบัติตาม Checklist 3. OSCE ประเมินสมรรถนะทางคลินิก 4. ทดสอบย่อยครั้งที่ 1 และ 2	นักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 78.57 สามารถปฏิบัติการซักประวัติ ตรวจคัดกรอง และตรวจร่างกายเบื้องต้นเพื่อประเมินอาการได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด คะแนนสอบกลางภาค (ข้อเขียน + OSCE) เฉลี่ย 10.98 จาก 20 คะแนน (ร้อยละ 54.90) (PLO 5 ด้านทักษะ)	จัดเพิ่มเวลาฝึกปฏิบัติการซักประวัติและตรวจร่างกาย พร้อมสาธิตขั้นตอนซ้ำ และใช้ใบประเมินทักษะ (Skill Checklist) ให้ผู้เรียนตรวจสอบตนเองและฝึกสลับบทบาทเป็นคู่ก่อนสอบ OSCE เพื่อบรรลุ CLO 2

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)	กลยุทธ์การสอน/วิธีการจัดการเรียนรู้	วิธีการประเมินผลการเรียนรู้	ผลที่เกิดกับผู้เรียน *(เชิงปริมาณหรือคุณภาพ)*	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา / ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้
CLO 3 : ปฏิบัติการประเมินบำบัดโรคเบื้องต้น การช่วยเหลือและส่งต่อผู้ป่วยตามบทบาทของผู้ประกอบวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชนได้	1. บรรยาย/อภิปรายกลุ่ม 2. Power point 3. กรณีศึกษา (Case Study) 4. สาธิตและฝึกปฏิบัติสถานการณ์จำลอง 5. OSCE/Checklist ประเมินทักษะ 6. Problem-Based Learning	1. ทดสอบความรู้ก่อนและหลังเรียน 2. ประเมินทักษะปฏิบัติตาม Checklist 3. OSCE ประเมินสมรรถนะ 4. วิเคราะห์ปัญหาตามกรณีศึกษา 5. สอบกลางภาคและปลายภาค	นักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 78.57 สามารถปฏิบัติการประเมินบำบัดโรคเบื้องต้น การช่วยเหลือและส่งต่อผู้ป่วยตามบทบาทของผู้ประกอบวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชนได้ คะแนนสอบปลายภาค (ข้อเขียน + OSCE) เฉลี่ย 15.37 จาก 25 คะแนน (ร้อยละ 61.48) (PLO 5 ด้านทักษะ)	เพิ่มการฝึกวิเคราะห์สถานการณ์ผู้ป่วยแบบ Problem-Based Learning และ Clinical reasoning รวมถึงสถานการณ์จำลองการประเมินบำบัดโรคและส่งต่อผู้ป่วยตามกลุ่มอาการ และติดตามนักศึกษาที่ได้ระดับ I ให้ได้รับการประเมินซ้ำ เพื่อบรรลุ CLO 3

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน 84 คน

2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 84 คน

3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) 0 คน

4. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

[เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 หมวด 7 ข้อ 22]

ระดับคะแนน	ความหมาย	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	ดีเยี่ยม	5	5.95
B+	ดีมาก	5	5.95

ระดับคะแนน	ความหมาย	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
B	ดี	3	3.57
C+	ดีพอใช้	9	10.71
C	พอใช้	10	11.90
D+	อ่อน	16	19.05
D	อ่อนมาก	18	21.43
F	ตก	0	0.00
S	พอใจหรือผ่าน		
U	ยังไม่พอใจหรือไม่ผ่าน		
Au	ไม่นับหน่วยกิต		
W	ถอนรายวิชา		
I	นักศึกษายังทำงานไม่เสร็จเมื่อสิ้นภาคเรียนหรือขาดสอบ	18	21.43

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

นักศึกษาได้ระดับ I จำนวน 18 คน (ร้อยละ 21.43) ซึ่งทุกคนมีคะแนนรวมต่ำกว่า 50 คะแนน (อยู่ในช่วง 37–49 คะแนน) และได้ระดับ D+ และ D รวม 34 คน (ร้อยละ 40.48) คะแนนรวมเฉลี่ยของรายวิชา 58.49 คะแนน (หมู่ 1 เฉลี่ย 53.86 คะแนน หมู่ 2 เฉลี่ย 64.00 คะแนน)

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพของหลักสูตรและมหาวิทยาลัย รายวิชานี้ได้วางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามผลลัพธ์ที่คาดหวัง (CLOs) ไว้อย่างชัดเจนในรายละเอียดของรายวิชา ซึ่งการดำเนินการสอนจริง อาจมี **ความคลาดเคลื่อนบางประการ** ที่เกิดจากปัจจัยหลากหลาย เช่น สถานการณ์ที่ไม่คาดคิด ความเหมาะสมของบริบทการเรียนรู้ หรือความแตกต่างของศักยภาพของผู้เรียน การวิเคราะห์ความคลาดเคลื่อนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทบทวนความสอดคล้องของแผนกับการปฏิบัติจริง พิจารณาผลกระทบต่อการบรรลุ CLOs และกำหนดแนวทางในการปรับปรุงเพื่อรักษาคุณภาพและมาตรฐานการเรียนการสอน

6.1 ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน

[ระบุความคลาดเคลื่อนที่เกิดขึ้นพร้อมเหตุผล].....

6.2 ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ (ถ้ามี)

[ระบุความคลาดเคลื่อนที่เกิดขึ้นพร้อมเหตุผล].....

7. กระบวนการยืนยัน (Verification) ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

เพื่อให้มั่นใจว่าผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาที่ได้จากการประเมินสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในระดับรายวิชา รายวิชานี้ได้ดำเนินกระบวนการยืนยันผลสัมฤทธิ์ (Verification) ด้วยวิธีการดังต่อไปนี้

วิธีการยืนยันผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา	สรุปผลที่ได้จากการยืนยัน
การสะท้อนจากวิธีการปฏิบัติ	- เข้าใจหลักการและขั้นตอนการซักประวัติ การตรวจร่างกาย การคัดกรองและการบำบัดโรคเบื้องต้นมากขึ้น - วิเคราะห์และอธิบายสถานการณ์ผู้ป่วยตามกรณีศึกษาที่กำหนดได้ถูกต้องตามหลักการประเมินและบำบัดโรคเบื้องต้น

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

[ระบุปัญหาในการใช้ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน (ถ้ามี) และผลกระทบ].....

.....

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

[ระบุปัญหาด้านการบริหารและองค์กร (ถ้ามี) และผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนักศึกษา].....

.....

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา

การประเมินรายวิชาถือเป็นกระบวนการสำคัญที่ใช้สะท้อนคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนจากมุมมองของนักศึกษาและแหล่งประเมินอื่น เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุง พัฒนา และยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง โดยสามารถจำแนกข้อวิพากษ์และความคิดเห็น

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

[ระบุข้อวิพากษ์ทั้งที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อน].....

.....

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

.....

.....

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

[ระบุข้อวิพากษ์ทั้งที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อน].....

.....

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

.....

.....

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

[ระบุแผนการปรับปรุงที่เสนอในภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่ผ่านมา และอธิบายผลการดำเนินการตามแผน ถ้าไม่ได้ดำเนินการหรือไม่เสร็จสมบูรณ์ให้ระบุเหตุผล].....

.....

2. การดำเนินการอื่น ๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

[อธิบายการปรับปรุงโดยย่อ เช่น ปรับเปลี่ยนวิธีการสอนสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษานี้ การใช้อุปกรณ์การสอนแบบใหม่ เป็นต้น].....

.....

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

- เพิ่มกิจกรรม Active Learning เช่น กรณีศึกษาผู้ป่วยในหน่วยบริการปฐมภูมิและชุมชน และจัดการสอนทบทวนก่อนสอบสำหรับนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ (ผู้รับผิดชอบ: อาจารย์ผู้สอน; ภาคการศึกษาถัดไป)
- จัดเพิ่มเวลาฝึกปฏิบัติการซักประวัติและตรวจร่างกาย ใช้ใบประเมินทักษะ (Skill Checklist) และฝึกสลับบทบาทเป็นคู่ก่อนสอบ OSCE (ผู้รับผิดชอบ: อาจารย์ผู้สอน; ภาคการศึกษาถัดไป)
- เพิ่มการฝึก Problem-Based Learning และ Clinical reasoning และติดตามนักศึกษาที่ได้ระดับ I ให้ได้รับการประเมินซ้ำ (ผู้รับผิดชอบ: อาจารย์ผู้สอน; ก่อนสิ้นสุดกำหนดการแก้ระดับ I)

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

.....

.....

.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาลงนาม :

ลงชื่อ.....

(นายธนาฏย์ อามาตย์มุลตรี)

วันที่รายงาน ตุลาคม 2569

หัวหน้าสาขาวิชาลงนามเห็นชอบ :

ลงชื่อ.....
(อาจารย์มณีนุช ให้ศิริกุล)
วันที่รายงาน.....

คณบดีลงนามเห็นชอบ :

ลงชื่อ.....
(อาจารย์ ดร.ทิพวัลย์ แสนคำ)
วันที่รายงาน.....