รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา
ตามเกณฑ์คุณภาพหลักสูตรแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้

สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ภาคเรียนที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2569

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสวิชา 5631101 ชื่อวิชา ประวัติศาสตร์ศิลปะและการออกแบบ จำนวน 3(3-0-6) หน่วยกิต

2. หลักสูตร

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568)

ประเภทหมวดวิชา

- ☐ **หมวดวิชาศึกษาทั่วไป**
  - ☐ กลุ่มวิชาภาษา
  - ☐ กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์
  - ☐ กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์
  - ☐ กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี
  - ☐ วิชาเลือก
- ☑ **หมวดวิชาเฉพาะ**
  - ☑ วิชาพื้นฐานเฉพาะด้านทางศิลปะและการออกแบบ
  - ☐ วิชาเฉพาะด้าน
  - ☐ วิชาพื้นฐานวิชาชีพและวิชาชีพ หรือหกิจศึกษา
- ☐ **หมวดวิชาเลือกเสรี**

3. อาจารย์ผู้สอน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สนิท พาราษฎร์

วุฒิการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้)

4. ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน

ภาคการศึกษาที่ 1/2569 ชั้นปีที่ 1 รุ่น 69

5. รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre - requisite) (ถ้ามี)

.....

6. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) (ถ้ามี)

.....

7. สถานที่เรียน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม อาคาร 18 ชั้นเรียน 4 ห้องเรียน 1845

8. ข้อมูลประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา

☑ มีระบบการเลือกกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาและนำไปสู่ความสำเร็จตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง รวมถึงควรนำข้อมูลเสียงสะท้อนจากผู้มีส่วนได้เสีย ผลการประเมิน และผลการศึกษาของนักศึกษาไปใช้เพื่อการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

☑ มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่จัดส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและส่งเสริมให้นักศึกษาบรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง

☐ มีการติดตามตรวจสอบ ประเมิน และปรับปรุงคุณภาพของกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเครื่องมือที่นำมาใช้ในการติดตามตรวจสอบและประเมิน เช่น การประเมินหรือข้อเสนอแนะโดยนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร การประเมินหรือการสังเกตโดยผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ

☐ มีการปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง มีการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

☐ การเรียนการสอนในรายวิชานี้มีส่วนที่ได้รับการพัฒนาขึ้นใหม่หรือปรับปรุงจากที่สอนเมื่อครั้งก่อน

9. ปีที่ปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาครั้งล่าสุด

....

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน

เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอน (Course Syllabus) ที่กำหนดไว้และสามารถประเมินความสอดคล้องระหว่างแผนกับการดำเนินงานจริงในภาคการศึกษา รายงานฉบับนี้จึงจัดทำขึ้นเพื่อเปรียบเทียบจำนวนชั่วโมงการสอนจริงกับจำนวนชั่วโมงตามแผนที่วางไว้ในแต่ละสัปดาห์ โดยเฉพาะในกรณีที่มีความแตกต่างเกินกว่า 25% จะมีการระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงอย่างเหมาะสม ทั้งนี้ เพื่อให้แน่ใจว่าการจัดการเรียนรู้ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) อย่างมีประสิทธิภาพ และตอบสนองต่อมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

ดำเนินการสอนตามแผนการสอนครบถ้วน ไม่มีความแตกต่างเกิน 25%

2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)

การจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษาอาจประสบข้อจำกัดบางประการที่ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการสอนครบถ้วนตามหัวข้อที่ระบุไว้ในแผนการสอนได้ เช่น ข้อจำกัดด้านเวลา ความพร้อมของผู้เรียน หรือสถานการณ์เฉพาะหน้า เช่น การเรียนออนไลน์หรือการปรับรูปแบบกิจกรรมในชั้นเรียน เป็นต้น รายงานในหัวข้อนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อระบุหัวข้อที่ไม่สามารถดำเนินการสอนได้ครบตามแผนพร้อมทั้งพิจารณานัยสำคัญของหัวข้อนั้นต่อการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) และของหลักสูตร หากพบว่ามีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญ จะต้องเสนอแนวทางในการชดเชยหรือปรับปรุงการเรียนการสอนในภาคเรียนถัดไป เพื่อรักษาคุณภาพและมาตรฐานของรายวิชาให้คงอยู่ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา

สอนครบทุกหัวข้อตามแผนการสอน ไม่มีเนื้อหาที่ตกหล่น

3. ประสิทธิผลของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุไว้ในรายละเอียดของรายวิชา

การจัดการเรียนการสอนในรายวิชานี้ได้รับการออกแบบให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) โดยใช้วิธีการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น การบรรยาย การอภิปราย การเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning) การทำโครงงาน และการเรียนรู้จากสถานการณ์จริง เพื่อให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุไว้ในรายละเอียดของรายวิชาอย่างมีประสิทธิผล ในรายงานนี้ได้สรุปผลการประเมินประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้แต่ละวิธีที่นำมาใช้ โดยเชื่อมโยงกับ CLOs ที่เกี่ยวข้อง วิธีการประเมินผลที่ใช้ในการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ ตลอดจนผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ พร้อมทั้งเสนอแนวทางในการปรับปรุงหรือพัฒนาวิธีการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในครั้งต่อไป

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)	กลยุทธ์การสอน/วิธีการจัดการเรียนรู้	วิธีการประเมินผลการเรียนรู้	ผลที่เกิดกับผู้เรียน (เชิงปริมาณหรือคุณภาพ)	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา / ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้
CLO1: อธิบายความรู้ประวัติศิลปะและการออกแบบแต่ละยุคได้	บรรยาย-อภิปรายสื่อ PowerPoint และแบบฝึกหัด - การบรรยายเชิงทฤษฎีประวัติศาสตร์ศิลปะและการออกแบบ - กิจกรรมการอภิปรายกลุ่มย่อยเปรียบเทียบวิวัฒนาการของศิลปะในแต่ละยุคสมัย	**ก่อนเรียน:** -การตั้งคำถามกระตุ้นการคิดและการอภิปรายเพื่อเช็กความรู้พื้นฐานแต่ละสัปดาห์ **ระหว่างเรียน:** -การตรวจใบงานสรุปเนื้อหา -การตรวจผังความคิด (Mind Mapping) รายบุคคล -การสังเกตพฤติกรรมการแลกเปลี่ยนข้อมูลและการมีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่ม **ตัดสินผล:** การทดสอบกลางภาค	**เชิงปริมาณ:** - นักศึกษาร้อยละ 91.67 มีคะแนนสอบผ่านเกณฑ์การประเมินความรู้ภาคทฤษฎีตามที่หลักสูตรกำหนด **เชิงคุณภาพ:** - นักศึกษาสามารถอธิบายความหมายบริบท และจำแนกความแตกต่างของรูปแบบศิลปะและการออกแบบในแต่ละยุคสมัยได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	ควรปรับรูปแบบการทำผังความคิด (Mind Mapping) ของนักศึกษา โดยเน้นให้แนบรูปภาพผลงานหรือสเก็ตช์ภาพชิ้นงานสำคัญประกอบการสรุปเพื่อแก้ไขปัญหานักศึกษาจำชื่อศิลปินและรูปแบบผลงานสลับกันแทนการคัดลอกข้อความทฤษฎีเพียงอย่างเดียว
CLO2: ความรู้เกี่ยวกับศิลปะและการออกแบบไปใช้ในการออกแบบได้	กิจกรรมกลุ่มแบบ Problem-Based Learning (PBL) - ในการสืบค้นและหาแนวคิดของศิลปินและนักออกแบบ	**ก่อนเรียน:** -การพูดคุยและมอบหมายงาน **ระหว่างเรียน:** - การประเมินปฏิบัติการในชั้นเรียน เช่น การ	**เชิงปริมาณ:** นักศึกษาร้อยละ 91.67 สามารถพัฒนาและส่งมอบงานออกแบบสร้างสรรค์ได้	เนื่องจากการประยุกต์ใช้ทฤษฎีสู่งานออกแบบของนักศึกษาบางคนยังขาดความชัดเจน ในภาคเรียนถัดไปควรเพิ่มชั่วโมงการ

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)	กลยุทธ์การสอน/วิธีการจัดการเรียนรู้	วิธีการประเมินผลการเรียนรู้	ผลที่เกิดกับผู้เรียน (เชิงปริมาณหรือคุณภาพ)	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา / ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้
	- กิจกรรมศึกษาผลงานระดับโลกและประยุกต์ใช้อัตลักษณ์ร่วมสมัยจากทุนวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น - การนำเสนองานออกแบบแนวคิดสร้างสรรค์	สเก็ตช์ภาพร่างสร้างแนวคิด - การประเมินพฤติกรรมความรับผิดชอบและการส่งงานตรงเวลา **ตัดสินผล:** - การประเมินทักษะการนำเสนอผลงานและการตอบคำถามหน้าชั้นเรียน - การทดสอบปลายภาค	ครบถ้วนตามกำหนดเวลา **เชิงคุณภาพ:** นักศึกษามีทักษะการหาแนวคิดอัตลักษณ์งานศิลปะ และสามารถนำทุนทางวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นมาปรับใช้ในงานออกแบบผลิตภัณฑ์ได้	ให้คำปรึกษาและวิพากษ์แบบเป็นรายบุคคลให้เข้มข้นขึ้นในขั้นการทำแบบร่าง

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน 13 คน

2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 13 คน

3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) - คน

4. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

[เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 หมวด 7 ข้อ 22]

ระดับคะแนน	ความหมาย	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	ดีเยี่ยม	3	23.08
B+	ดีมาก	3	23.08
B	ดี	6	46.15
C+	ดีพอใช้	7	35.00
C	พอใช้	0	0.00
D+	อ่อน	0	0.00
D	อ่อนมาก	0	0.00
F	ตก	1	7.69
S	พอใจหรือผ่าน	0	0.00
U	ยังไม่พอใจหรือไม่ผ่าน	0	0.00
Au	ไม่นับหน่วยกิต	0	0.00
W	ถอนรายวิชา	0	0.00
I	นักศึกษายังทำงานไม่เสร็จเมื่อสิ้นภาคเรียนหรือขาดสอบ	0	0.00

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

จากการกระจายตัวของเกรดพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 92.31) ได้เกรดเกาะกลุ่มอยู่ในเกณฑ์ดีถึงดีเยี่ยมคือ A, B+ และ B แต่พบความผิดปกติคือ ไม่มีนักศึกษาได้เกรด C+, C, D+ หรือ D เลย ทว่ามีผู้ที่ได้เกรด F จำนวน 1 คน (ร้อยละ 7.69) ซึ่งเกิดจากปัจจัยหลักดังนี้

1. การขาดส่งงานและขาดสอบ: นักศึกษาไม่ได้ส่งงานและไม่เข้าสอบปลายภาค (มีเพียงคะแนนเก็บ 13 คะแนน) ทำให้ไม่มีคะแนนประเมินผลตามเกณฑ์ ส่งผลให้คะแนนรวมไม่ถึงเกณฑ์ขั้นต่ำร้อยละ 50

2. ปัญหาการปรับตัว: เนื่องจากเป็นวิชาแกนชั้นปีที่ 1 นักศึกษาบางส่วนยังบริหารเวลาและรับผิดชอบการเรียนได้ไม่ดีพอ จึงละทิ้งการส่งงานและการสอบ แม้ผู้สอนจะแจ้งเตือนและติดตามผลสม่ำเสมอ

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพของหลักสูตรและมหาวิทยาลัย รายวิชานี้ได้วางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามผลลัพธ์ที่คาดหวัง (CLOs) ไว้อย่างชัดเจนในรายละเอียดของรายวิชา ซึ่งการดำเนินการสอนจริง อาจมี ความคลาดเคลื่อนบางประการ ที่เกิดจากปัจจัยหลากหลาย เช่น สถานการณ์ที่ไม่คาดคิด ความเหมาะสมของบริบทการเรียนรู้ หรือความแตกต่างของศักยภาพของผู้เรียน การวิเคราะห์ความคลาดเคลื่อนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทบทวนความสอดคล้องของแผนกับ

การปฏิบัติจริง พิจารณาผลกระทบต่อการบรรลุ CLOs และกำหนดแนวทางในการปรับปรุงเพื่อรักษาคุณภาพและมาตรฐานการเรียนการสอน

6.1 ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน

-ไม่มี- การประเมินผลเป็นไปตามวันและเวลาที่กำหนดใน OBE3

6.2 ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ (ถ้ามี)

-ไม่มี- ผู้สอนดำเนินการประเมินผลก่อนเรียน ประเมินผลหลังเรียน และประเมินผลระหว่างเรียนจากกิจกรรม/ใบงาน 1)ประเมินผลจากผลงานที่นำเสนอ 2) ประเมินผลพฤติกรรมของผู้เรียน

7. กระบวนการยืนยัน (Verification) ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

เพื่อให้มั่นใจว่าผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาที่ได้จากการประเมินสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในระดับรายวิชา รายวิชานี้ได้ดำเนินกระบวนการยืนยันผลสัมฤทธิ์ (Verification) ด้วยวิธีการดังต่อไปนี้

วิธีการยืนยันผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา	สรุปผลที่ได้จากการยืนยัน
1. การทวนสอบผลประเมินโดยคณะกรรมการทวนสอบรายวิชา	คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการสุ่มตรวจเครื่องมือวัดผล โดยตรวจสอบความตรง (Validity) ของข้อสอบกลางภาค-ปลายภาค และเกณฑ์รูบริก (Rubrics) พบว่ามีความสอดคล้องกับพฤติกรรมการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ใน CLO1 และ CLO2 อย่างถูกต้อง คะแนนเฉลี่ยและการกระจายตัวของเกรด (ร้อยละ 92.31 อยู่ในเกณฑ์ A ถึง B) มีความสมเหตุสมผลและสะท้อนความรู้ความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน
2. การเทียบเคียงผลการเรียนกับเกณฑ์รูบริกประเมินผลรายกิจกรรม (Rubric Alignment)	ผลคะแนนจากการตรวจชิ้นงานร่างไอเดียและการนำเสนอผลงานผ่านเกณฑ์รูบริก (Rubrics Score) มีความโปร่งใส สำหรับนักศึกษา 1 คนที่ได้ระดับคะแนน F คณะกรรมการได้ตรวจสอบหลักฐานเชิงประจักษ์แล้วพบว่า คะแนนไม่ถึงเกณฑ์จริงเนื่องจากขาดส่งชิ้นงานและไม่เข้าสอบปลายภาคตามข้อกำหนดอย่างชัดเจน
3. การสะท้อนผลการเรียนรู้จากนักศึกษา (Student Feedback)	จากผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา พบว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า กิจกรรมการประเมินผลและเกณฑ์ Rubrics ที่อาจารย์ผู้สอน

วิธีการยืนยันผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา	สรุปผลที่ได้จากการยืนยัน
	ชี้แจงในสัปดาห์แรกมีความโปร่งใส ชัดเจน และตรงต่อการเรียนรู้จริงในชั้นเรียน อีกทั้งได้รับการแจ้งคะแนนสะสมและข้อมูลสะท้อนกลับ (Feedback) ทันเวลา ทำให้สามารถนำไปใช้ปรับปรุงชิ้นงานได้อย่างต่อเนื่อง

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

ปัญหาที่พบ: หนังสือ ตำรา และเอกสารอ้างอิงหลักเกี่ยวกับประวัติศาสตร์การออกแบบสมัยใหม่ร่วมสมัย (ศตวรรษที่ 21) ในหอสมุดส่วนกลางยังมีจำนวนจำกัดและส่วนใหญ่เป็นภาษาต่างประเทศ ทำให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 บางส่วนที่ติดปัญหาทักษะทางภาษาเข้าถึงแหล่งข้อมูลเชิงลึกได้ยากในการสืบค้นข้อมูล

ผลกระทบ: ทำให้นักศึกษาใช้เวลาในการสืบค้นข้อมูลนาน และส่งผลให้การวิเคราะห์แนวคิดหรือข้อมูลขาดความสมบูรณ์

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

- ไม่มีประเด็นปัญหา

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา

การประเมินรายวิชาถือเป็นกระบวนการสำคัญที่ใช้สะท้อนคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนจากมุมมองของนักศึกษาและแหล่งประเมินอื่น เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุง พัฒนาและยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง โดยสามารถจำแนกข้อวิพากษ์และความคิดเห็น

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

- จากการประเมินผลการสอนออนไลน์ประจำภาคการศึกษาที่ 1/2569 มีนักศึกษาตอบแบบประเมินจำนวน 12 คน (จากทั้งหมด 13 คน คิดเป็นร้อยละ 92.31) ได้คะแนนประเมินความพึงพอใจต่อรายวิชาเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 4.13 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 5.00) หรือคิดเป็น ร้อยละ 82.66 (อยู่ในระดับมาก) โดยด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านลักษณะบุคคลและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (เฉลี่ย 4.23) และด้านจริยธรรมและความรับผิดชอบ (เฉลี่ย 4.22)

- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากนักศึกษา: นักศึกษาชื่นชมการสอดแทรกเนื้อหาและทักษะการใช้เทคโนโลยี AI ที่สนุกและน่าสนใจ แต่มีข้อเสนอแนะให้ปรับลำดับการสอนโดยอธิบายเนื้อหาไปทีละหัวข้ออย่างเป็นขั้นตอน (ไม่เปลี่ยนเรื่องไปมา) และเปิดโอกาสรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษามากขึ้น

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

- อาจารย์ผู้สอนน้อมรับข้อเสนอแนะของนักศึกษา และเห็นด้วยว่าการลำดับเนื้อหาและขั้นตอนการอธิบายให้ชัดเจนทีละหัวข้อจะช่วยให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 เข้าใจบทเรียนได้ดียิ่งขึ้น โดยจะนำไปปรับปรุงการจัดลำดับแผนการสอนและเพิ่มช่วงเวลาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในชั้นเรียนให้มากขึ้นในภาคการศึกษาถัดไป

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

- ไม่มี

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

- ไม่มี

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

- มีการนำเทคโนโลยี AI และสื่อดิจิทัลสมัยใหม่มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อสร้างความน่าสนใจและส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ให้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ซึ่งได้รับผลตอบรับที่ดีจากผู้เรียน

2. การดำเนินการอื่น ๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

- ไม่มี

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ปรับปรุงกิจกรรมใบงานผังความคิด (Mind Mapping) รูปแบบเดิมที่เน้นตัวอักษร โดยเปลี่ยนมาให้ผู้เรียนจัดทำในรูปแบบ "Visual Timeline" ที่เน้นการจัดวางรูปภาพผลงานของศิลปินหรือนักออกแบบ ภาพร่างสเก็ตช์ และสัญลักษณ์เด่นของศิลปะแต่ละยุคสมัยควบคู่กับการสรุปทฤษฎี

ปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน (Project-based Learning : PBL) เพื่อช่วยชี้แนะให้นักศึกษาแต่ละคนสามารถตีโจทย์ หาแรงบันดาลใจจากอัตลักษณ์งานศิลปะ และนำทุนทางวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นมาปรับประยุกต์ใช้ในงานสร้างสรรค์ของตนเอง

- ก่อนเปิดภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2570

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- ไม่มี

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาลงนาม :

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สนิท พาราษฎร์)
วันที่รายงาน 2 พฤศจิกายน 2569

หัวหน้าสาขาวิชาลงนามเห็นชอบ :

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัญรัศม์ ยุทธสารเสนีย์)
วันที่รายงาน 2 พฤศจิกายน 2569

คณบดีลงนามเห็นชอบ :

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชระ วชิรภัทรกุล)
วันที่รายงาน 2 พฤศจิกายน 2569