รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา
ตามเกณฑ์คุณภาพหลักสูตรแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้

สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ภาคเรียนที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2569

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสวิชา 5631105 ชื่อวิชา การเขียนแบบผลิตภัณฑ์ จำนวน 3(1-4-4) หน่วยกิต

2. หลักสูตร

ชื่อหลักสูตรที่ใช้รายวิชานี้ หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568)

ประเภทหมวดวิชา

- ☐ **หมวดวิชาศึกษาทั่วไป**
  - ☐ กลุ่มวิชาภาษา
  - ☐ กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์
  - ☐ กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์
  - ☐ กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี
  - ☐ วิชาเลือก
- ☑ **หมวดวิชาเฉพาะ**
  - ☐ วิชาแกน
  - ☑ วิชาเฉพาะด้าน
  - ☐ วิชาพื้นฐานวิชาชีพและวิชาชีพ หรือหกิจศึกษา
- ☐ **หมวดวิชาเลือกเสรี**

3. อาจารย์ผู้สอน

3.1 อาจารย์ดร.สินีนาฏ รามฤทธิ์

วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ทัศนศิลป์และการออกแบบ)

มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ พ.ศ. 2562

3.2 อาจารย์ผู้สอนร่วม (ถ้ามี).....

วุฒิการศึกษา.....

4. ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน

ภาคการศึกษาที่ 1 ชั้นปีที่ 1 รุ่น 68

5. รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre - requisite) (ถ้ามี)

ไม่มี

6. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) (ถ้ามี)

ไม่มี

7. สถานที่เรียน

อาคาร..18.....ชั้นเรียน.....ปีที่1.....ห้องเรียน (หมายเลขห้อง) 1855

8. ข้อมูลประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา

☑ มีระบบการเลือกกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาและนำไปสู่ความสำเร็จตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง รวมถึงควรนำข้อมูลเสียงสะท้อนจากผู้มีส่วนได้เสีย ผลการประเมิน และผลการศึกษาของนักศึกษาไปใช้เพื่อการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

☑ มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่จัดส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและส่งเสริมให้นักศึกษาบรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง

☐ มีการติดตามตรวจสอบ ประเมิน และปรับปรุงคุณภาพของกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเครื่องมือที่นำมาใช้ในการติดตามตรวจสอบและประเมิน เช่น การประเมินหรือข้อเสนอแนะโดยนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร การประเมินหรือการสังเกตโดยผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ

☐ มีการปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง มีการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

☐ การเรียนการสอนในรายวิชานี้มีส่วนที่ได้รับการพัฒนาขึ้นใหม่หรือปรับปรุงจากที่สอนเมื่อครั้งก่อน

9. ปีที่ปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาครั้งล่าสุด

ปี 2567

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน

*เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอน (**Course Syllabus**) ที่กำหนดไว้และสามารถประเมินความสอดคล้องระหว่างแผนกับการดำเนินงานจริงในภาคการศึกษา รายงานฉบับนี้จึงจัดทำขึ้นเพื่อเปรียบเทียบจำนวนชั่วโมงการสอนจริงกับจำนวนชั่วโมงตามแผนที่วางไว้ในแต่ละสัปดาห์ โดยเฉพาะในกรณีที่มีความแตกต่างเกินกว่า **25%** จะมีการระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงอย่างเหมาะสม ทั้งนี้ เพื่อให้แน่ใจว่าการจัดการเรียนรู้ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (**Course Learning Outcomes: CLOs**) อย่างมีประสิทธิภาพ และตอบสนองต่อมาตรฐานคุณภาพการศึกษา*

ดำเนินการสอนตามแผนการสอนครบถ้วน ไม่มีความแตกต่างเกิน 25%

2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)

การจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษาอาจประสบข้อจำกัดบางประการที่ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการสอนครบถ้วนตามหัวข้อที่ระบุไว้ในแผนการสอนได้ เช่น ข้อจำกัดด้านเวลา ความพร้อมของผู้เรียน หรือสถานการณ์เฉพาะหน้า เช่น การเรียนออนไลน์หรือการปรับรูปแบบกิจกรรมในชั้นเรียน เป็นต้น รายงานในหัวข้อนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อระบุหัวข้อที่ไม่สามารถดำเนินการสอนได้ครบตามแผน พร้อมทั้งพิจารณานัยสำคัญของหัวข้อนั้นต่อการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) และของหลักสูตร หากพบว่ามีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญ จะต้องเสนอแนวทางในการชดเชยหรือปรับปรุงการเรียนการสอนในภาคเรียนถัดไป เพื่อรักษาคุณภาพและมาตรฐานของรายวิชาให้คงอยู่ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา

สอนครบทุกหัวข้อตามแผนการสอน ไม่มีเนื้อหาที่ตกหล่น

3. ประสิทธิผลของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุไว้ในรายละเอียดของรายวิชา

การจัดการเรียนการสอนในรายวิชานี้ได้รับการออกแบบให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) โดยใช้วิธีการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น การบรรยาย การอภิปราย การเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning) การทำโครงงาน และการเรียนรู้จากสถานการณ์จริง เพื่อให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุไว้ในรายละเอียดของรายวิชาอย่างมีประสิทธิผล ในรายงานนี้ได้สรุปผลการประเมินประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้แต่ละวิธีที่นำมาใช้ โดยเชื่อมโยงกับ CLOs ที่เกี่ยวข้อง วิธีการประเมินผลที่ใช้ในการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ ตลอดจนผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ พร้อมทั้งเสนอแนวทางในการปรับปรุงหรือพัฒนาวิธีการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในครั้งต่อไป

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)	กลยุทธ์การสอน/วิธีการจัดการเรียนรู้	วิธีการประเมินผลการเรียนรู้	ผลที่เกิดกับผู้เรียน *(เชิงปริมาณหรือคุณภาพ)*	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา / ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้
CLO1: อธิบายหลักการเขียนแบบตามมาตรฐานองค์ประกอบแบบมาตราส่วน ภาพเรขาคณิต ภาพสามมิติ ภาพตัดภาพฉาย แบบรายละเอียดชิ้นงานแบบแยกชิ้นส่วนและแบบทัศนียภาพของผลิตภัณฑ์ต่างๆ ได้	** การบรรยายประกอบการสาธิตอธิบายมาตรฐานสากลเส้น รูปแบบตัวอักษร มาตราส่วน และทฤษฎีภาพฉายแบบต่างๆ* ** การเรียนรู้เชิงทัศนภาพ ใช้หุ่นจำลอง 3 มิติหรือโมเดลจริงมาตัดคลี่หรือสไลด์ให้เห็นภาพตัด เพื่อสร้างมโนภาพก่อนฝึกวาด*	** การสอบวัดทฤษฎีและการอ่านแบบ: ข้อสอบปรนัยและอัตนัย (กลางภาค/ปลายภาค) เพื่อวัดความรู้ความเข้าใจเรื่องการอ่านเส้น สัญลักษณ์ และมาตราส่วน*	** นักศึกษาส่วนใหญ่มีความเข้าใจในทฤษฎีดีขึ้นเมื่อมีวิดีโอให้ทบทวน ส่งผลให้คะแนนสอบอยู่ในเกณฑ์ดี* ** มีนักศึกษา 1 คน (ร้อยละ 7.69) ที่ได้เกรด F เนื่องจากขาดสอบและไม่มีคะแนนเก็บในทุกช่องทาง*	** ควรมีการอัปเดตคลิปวิดีโอโดยเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับข้อผิดพลาดที่พบบ่อย (Common Mistakes) จากการตรวจข้อสอบ*
CLO2: ใช้เครื่องมือในการเขียนแบบผลิตภัณฑ์ได้อย่างถูกต้อง	** การปฏิบัติการในห้องเขียนแบบ: ฝึกการใช้โต๊ะเขียนแบบ ไม้ทีสไลท์ ไม้บรรทัด วงเวียน และดินสอเกรดต่าง ๆ ผ่านการลงมือวาดแบบทีละขั้นตอน* ** การตรวจแนะนำงานรายบุคคล ผู้สอนเดินสุ่มตรวจ*	** การตรวจประเมินแผ่นงานเขียนแบบประจำสัปดาห์ ตรวจคุณภาพความคมชัดของเส้น สัดส่วน และความถูกต้องทางเทคนิคด้วยเกณฑ์ Rubrics*	** นักศึกษาสามารถทำงานเสร็จทันในชั่วโมงเรียน ไม่เกิดความเหนื่อยล้าทางสายตามากเกินไป* ** ไม่มีนักศึกษาที่ทำงานไม่เสร็จจนติดเกรด I (Incomplete) ในภาคเรียนนี้*	** สามารถเพิ่มความซับซ้อนของแบบในชิ้นงานย่อยบางชิ้นได้ เนื่องจากนักศึกษาบริหารเวลาได้ดีขึ้นแล้ว*

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)	กลยุทธ์การสอน/วิธีการจัดการเรียนรู้	วิธีการประเมินผลการเรียนรู้	ผลที่เกิดกับผู้เรียน *(เชิงปริมาณหรือคุณภาพ)*	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา / ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้
	วิธีจับเครื่องมือและการควบคุมน้ำหนักเส้นขณะนักศึกษาทำใบงานในชั่วโมง			
CLO3: แสดงออกถึงการช่างสังเกตรอบคอบและมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่	** การกำหนดกฎเหล็กมาตรฐานโรงงาน ปลูกฝังค่านิยมความรอบคอบโดยชี้ให้เห็นว่า "ความผิดพลาดระดับมิลลิเมตรส่งผลให้โรงงานเสียหาย"* ** การสร้างระบบส่งงานดิจิทัลและตู้เก็บแผ่นงาน: กำหนดกำหนดเวลาปิดรับงานเขียนแบบอย่างจริงจังเพื่อกระตุ้นวินัย*	** เกณฑ์การตรวจความสะอาดและความละเอียด หักคะแนนเมื่อพบรอยเปื้อนดินสอ รอยลบไม่สะอาด หรือลืมระบุข้อมูลในกรอบชื่อแบบ (Title Block)* ** แบบบันทึกการส่งงานตามเวลาที่กำหนด*	** นักศึกษามีความรอบคอบสูงขึ้น ชิ้นงานมีความสะอาดและถูกต้องตามมาตรฐาน ส่งผลให้กลุ่มนักศึกษา 12 คน (ร้อยละ 92.3) ได้ระดับคะแนนตั้งแต่ B ถึง A*	** ควรจัดให้มีกิจกรรม Peer-Review ให้นักศึกษาสลับกันตรวจใบ Checklist ของเพื่อนก่อนส่งอาจารย์ เพื่อเพิ่มทักษะการสังเกต*

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน 13 คน

2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 13 คน

3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) - คน

4. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

[เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2568 หมวด 7 ข้อ 22]

ระดับคะแนน	ความหมาย	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	ดีเยี่ยม	5	38.46
B+	ดีมาก	2	15.38
B	ดี	5	38.46
C+	ดีพอใช้	0	-
C	พอใช้	0	-
D+	อ่อน	0	-
D	อ่อนมาก	0	-
F	ตก	1	7.69
S	พอใจหรือผ่าน	0	-
U	ยังไม่พอใจหรือไม่ผ่าน	0	-
Au	ไม่นับหน่วยกิต	0	-
W	ถอนรายวิชา	0	-
I	นักศึกษายังทำงานไม่เสร็จเมื่อสิ้นภาคเรียนหรือขาดสอบ	0	-

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

ผลการเรียนในภาคเรียนนี้มีการกระจายตัวอยู่ในกลุ่มเกรดสูง (A, B+, B) จำนวนมาก ปัจจัยหลักมาจากการปรับปรุงวิธีการสอนโดยลดขนาดแผ่นงานให้เป็นชิ้นงานย่อย และการใช้ใบ Checklist ตรวจสอบก่อนส่ง ทำให้นักศึกษามีเวลาปราณีตกับชิ้นงานและส่งงานครบตรงเวลา ไม่มีผู้ติดเกรด I อย่างไรก็ตาม มีนักศึกษา 1 คนที่ได้เกรด F (นายธนภูมิ ทานกระโทก) เนื่องจากไม่มีคะแนนเก็บในระบบทุกช่องทาง (คะแนนรวม 0)

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพของหลักสูตรและมหาวิทยาลัย รายวิชานี้ได้วางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามผลลัพธ์ที่คาดหวัง (CLOs) ไว้อย่างชัดเจนในรายละเอียดของรายวิชา ซึ่งการดำเนินการสอนจริง อาจมี **ความคลาดเคลื่อนบางประการ** ที่เกิดจากปัจจัยหลากหลาย เช่น สถานการณ์ที่ไม่คาดคิด ความเหมาะสมของบริบทการเรียนรู้ หรือความแตกต่างของ

ศักยภาพของผู้เรียน การวิเคราะห์ความคลาดเคลื่อนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทบทวนความสอดคล้องของแผนกับการปฏิบัติจริง พิจารณาผลกระทบต่อการบรรลุ CLOs และกำหนดแนวทางในการปรับปรุงเพื่อรักษาคุณภาพและมาตรฐานการเรียนการสอน

6.1 ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน

ไม่มี นักศึกษาสามารถส่งงานได้ตามกำหนดเวลาในชั่วโมงเรียน เนื่องจากมีการซอยย่อยชิ้นงานตามแผนที่วางไว้

6.2 ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ (ถ้ามี)

ไม่มี

7. กระบวนการยืนยัน (Verification) ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

เพื่อให้มั่นใจว่าผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาที่ได้จากการประเมินสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในระดับรายวิชา รายวิชานี้ได้ดำเนินกระบวนการยืนยันผลสัมฤทธิ์ (Verification) ด้วยวิธีการดังต่อไปนี้

วิธีการยืนยันผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา	สรุปผลที่ได้จากการยืนยัน
การทวนสอบผลประเมินโดยคณะกรรมการทวนสอบรายวิชา	*คณะกรรมการฯ เห็นชอบว่าเครื่องมือวัดผลมีความเที่ยงตรง ผลการเทียบเคียงรูบริกสะท้อนว่านักศึกษาส่วนใหญ่ผ่านเกณฑ์ทฤษฎีพื้นฐาน แต่ผลสะท้อนจากนักศึกษาชี้ให้เห็นว่ากลุ่มเกรด C ยังสับสนเรื่องการกำหนดขนาดในแบบที่ซับซ้อน ซึ่งคะแนนที่ได้ตรงตามศักยภาพจริงของผู้เรียน ส่วนผู้ติดเกรด F จำนวน 2 คน ได้รับการยืนยันว่าเกิดจากการขาดส่งงานทฤษฎีชิ้นหลักและขาดสอบ*
การเทียบเคียงผลการเรียนกับรูบริกประเมินผลรายกิจกรรม	*ผลการตรวจสอบยืนยันว่าการให้คะแนนเป็นไปตามเกณฑ์รูบริกอย่างเคร่งครัด ชิ้นงานของนักศึกษากลุ่มเกรด A และ B มีความคมชัด สะอาด และถูกต้องตามมาตราส่วน ซึ่งเป็นผลจากการใช้ใบ Checklist ส่วนผู้ที่ได้เกรด F ได้รับการยืนยันว่าไม่มีการส่งชิ้นงานและขาดสอบจริง*

การสะท้อนผลการเรียนรู้จากนักศึกษา (Student Feedback)	*นักศึกษาสะท้อนว่าการซอยย่อยชิ้นงานทำให้ลดความกดดันและบริหารเวลาได้ดีขึ้น สอดคล้องกับผลลัพธ์ที่ไม่มีนักศึกษาติดเกรด I ในภาคเรียนนี้*

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

ปัญหา: -งานเขียนแบบแผ่นใหญ่ มีความละเอียดและซับซ้อนสูง แต่นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีโต๊ะเขียนแบบและอุปกรณ์เฉพาะทางที่บ้าน

- ห้องสตูดิโอเขียนแบบของคณะมีข้อจำกัดเรื่องเวลาเปิด-ปิด ทำให้นักศึกษาไม่สามารถเข้าใช้พื้นที่ฝึกฝนนอกเวลาเรียนได้อย่างอิสระ

ผลกระทบ: นักศึกษาทำงานไม่เสร็จตามกำหนดในชั่วโมงเรียน ส่งผลโดยตรงให้มีนักศึกษาติดเกรด I สูงถึงร้อยละ 25 (6 คน) เนื่องจากต้องค้างงานสะสม และทำให้ผลงานภาพรวมกระจุกตัวอยู่ที่เกรด C (ร้อยละ 37.5) เพราะขาดเวลาประณีตในการควบคุมน้ำหนักเส้น

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

ไม่มี

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา

- คะแนนประเมิน 4.44

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

จากผลการประเมินเชิงคุณภาพ (ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม) พบข้อวิพากษ์ที่สำคัญดังนี้:

จุดเด่น: นักศึกษามองว่าการจัดการเรียนการสอนมีความสนุก มีการวางแผนที่เป็นเอกลักษณ์ และเนื้อหาวิชามีความลึกซึ้ง

สิ่งที่ควรปรับปรุงและข้อเสนอแนะ: เนื้อหารายวิชามีความยากและซับซ้อนมาก โดยเฉพาะสำหรับนักศึกษาที่ไม่มีพื้นฐานมาก่อน (Beginners) จะเกิดความสับสนและตามไม่ทัน นอกจากนี้ นักศึกษาสะท้อนอย่างชัดเจนว่าต้องการให้ผู้สอนเพิ่มเวลาในการสอนและอธิบายให้มากกว่านี้ (สอนให้มากกว่าสั่งงาน) และ

ต้องการให้ผู้สอนใช้เวลากับนักศึกษาในชั้นเรียนให้มากขึ้น ลดการมอบหมายงานทิ้งไว้โดยขาดการอธิบายอย่างละเอียด

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

ผู้สอนรับทราบและตระหนักถึงปัญหาเรื่องความแตกต่างของพื้นฐานผู้เรียน และน้อมรับข้อเสนอแนะในประเด็นเรื่องรูปแบบการสอน ผู้สอนเข้าใจว่าการเขียนแบบเป็นทักษะปฏิบัติที่ต้องอาศัยการทำความเข้าใจอย่างเป็นลำดับขั้น การมอบหมายงานโดยรวบรัดหรือขาดการกำกับดูแลอย่างใกล้ชิด ทำให้ผู้เรียนที่ไม่มีพื้นฐานเกิดความท้อแท้ ผู้สอนจะปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนการสอนในภาคเรียนถัดไป โดยจะลดสัดส่วนการสั่งงานลง และเพิ่มสัดส่วนเวลาในการบรรยาย สาธิต (Demonstration) แบบทีละขั้นตอน (Step-by-step) พร้อมทั้งจะเดินตรวจตราและให้คำแนะนำนักศึกษาเป็นรายบุคคลอย่างใกล้ชิดตลอดชั่วโมงปฏิบัติการ

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

ไม่มี

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

ไม่มี

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

ตามที่ได้เสนอไว้ในภาคเรียน 1/2568 ได้แก่ 1) การปรับลดขนาดและซอยย่อยชิ้นงาน 2) การทำใบ Checklist ตรวจสอบด้วยตนเอง และ 3) การผลิตคลิปวิดีโอสาธิต ได้ดำเนินการครบถ้วนสมบูรณ์แล้ว ซึ่งช่วยลดปัญหาการค้างส่งงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม จากผลการประเมินล่าสุดพบว่าต้องมีการปรับปรุงด้าน "กระบวนการถ่ายทอด" และ "การดูแลผู้เรียนอย่างใกล้ชิด" เพิ่มเติม

2. การดำเนินการอื่น ๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

ไม่มี

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

เพื่อตอบสนองต่อข้อวิพากษ์ของนักศึกษาในภาคเรียน 1/2569 ผู้สอนได้กำหนดแผนการปรับปรุงดังนี้:

1. **ปรับสัดส่วนและรูปแบบการสอนในชั้นเรียน (Active Demonstration & Mentoring):** เพิ่มเวลาในการสาธิตขั้นตอนการเขียนแบบหน้าชั้นเรียนให้ละเอียดขึ้น ลดการสั่งงานแล้วให้นักศึกษาไป

ทำความเข้าใจเอง ผู้สอนจะใช้เวลาเดินตรวจและให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิด (Mentoring) ตลอดชั่วโมงเรียน เพื่อไม่ให้นักศึกษารู้สึกว่าถูกสั่งงานทิ้งไว้ (เริ่มสัปดาห์ที่ 1-16 ผู้รับผิดชอบ: อาจารย์ผู้สอน)

2. **จัดระบบเพื่อนช่วยเพื่อน (Buddy System):** จัดกลุ่มหรือจับคู่นักศึกษาที่มีพื้นฐาน/หัวไว ให้คู่กับนักศึกษาที่ไม่มีพื้นฐาน เพื่อลดความกดดันและให้เพื่อนช่วยอธิบายในภาษาที่เข้าใจง่ายระหว่างการทำใบงาน (เริ่มสัปดาห์ที่ 2 ผู้รับผิดชอบ: อาจารย์ผู้สอน)
3. **คลินิกเขียนแบบ (Drawing Clinic):** จัดสรรเวลานอกชั่วโมงเรียน (สัปดาห์ละ 1 ชั่วโมง) เพื่อเปิดเป็นคลินิกให้คำปรึกษาหรือสอนเสริมทักษะพื้นฐานแบบตัวต่อตัว สำหรับกลุ่มนักศึกษาที่ทำไม่เป็นหรือตามเนื้อหาไม่ทันโดยเฉพาะ (เริ่มสัปดาห์ที่ 3 ผู้รับผิดชอบ: อาจารย์ผู้สอน)

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ไม่มี

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาลงนาม :

ลงชื่อ.....

(ดร.สินีนาฏ รามฤทธิ์)

วันที่รายงาน 2 พฤศจิกายน 2569

หัวหน้าสาขาวิชาลงนามเห็นชอบ :

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัญรัศม์ ยุทธสารเสนีย์)

วันที่รายงาน 2 พฤศจิกายน 2569

คณบดีลงนามเห็นชอบ :

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชระ วชิรภัทรกุล)

วันที่รายงาน 2 พฤศจิกายน 2569