รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา
ตามเกณฑ์คุณภาพหลักสูตรแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้

สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ภาคเรียนที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2569

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสวิชา 5632301 ชื่อวิชา การออกแบบเครื่องเรือนเบื้องต้น จำนวน 3(1-4-4) หน่วยกิต

2. หลักสูตร

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568)

ประเภทหมวดวิชา

- ☐ **หมวดวิชาศึกษาทั่วไป**
  - ☐ กลุ่มวิชาภาษา
  - ☐ กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์
  - ☐ กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์
  - ☐ กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี
  - ☐ วิชาเลือก
- ☑ **หมวดวิชาเฉพาะ**
  - ☑ วิชาพื้นฐานเฉพาะด้านทางศิลปะและการออกแบบ
  - ☐ วิชาเฉพาะด้าน
  - ☐ วิชาพื้นฐานวิชาชีพและวิชาชีพ หรือหกิจศึกษา
- ☐ **หมวดวิชาเลือกเสรี**

3. อาจารย์ผู้สอน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สนิท พาราษฎร์

วุฒิการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้)

4. ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน

ภาคการศึกษาที่ 1/2569 ชั้นปีที่ 1 รุ่น 69 (จำนวนนักศึกษา 21 คน)

5. รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre - requisite) (ถ้ามี)

.....

6. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) (ถ้ามี)

.....

7. สถานที่เรียน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม อาคาร 18 ชั้นเรียน 4 ห้องเรียน 1845

8. ข้อมูลประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา

☑ มีระบบการเลือกกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาและนำไปสู่ความสำเร็จตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง รวมถึงควรนำข้อมูลเสียงสะท้อนจากผู้มีส่วนได้เสีย ผลการประเมิน และผลการศึกษาของนักศึกษาไปใช้เพื่อการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

☑ มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่จัดส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและส่งเสริมให้นักศึกษาบรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง

☐ มีการติดตามตรวจสอบ ประเมิน และปรับปรุงคุณภาพของกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเครื่องมือที่นำมาใช้ในการติดตามตรวจสอบและประเมิน เช่น การประเมินหรือข้อเสนอแนะโดยนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร การประเมินหรือการสังเกตโดยผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ

☐ มีการปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง มีการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

☐ การเรียนการสอนในรายวิชานี้มีส่วนที่ได้รับการพัฒนาขึ้นใหม่หรือปรับปรุงจากที่สอนเมื่อครั้งก่อน

9. ปีที่ปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาครั้งล่าสุด

....

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน

เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอน (Course Syllabus) ที่กำหนดไว้และสามารถประเมินความสอดคล้องระหว่างแผนกับการดำเนินงานจริงในภาคการศึกษา รายงานฉบับนี้จึงจัดทำขึ้นเพื่อเปรียบเทียบจำนวนชั่วโมงการสอนจริงกับจำนวนชั่วโมงตามแผนที่วางไว้ในแต่ละสัปดาห์ โดยเฉพาะในกรณีที่มีความแตกต่างเกินกว่า 25% จะมีการระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงอย่างเหมาะสม ทั้งนี้ เพื่อให้แน่ใจว่าการจัดการเรียนรู้ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) อย่างมีประสิทธิภาพ และตอบสนองต่อมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

ดำเนินการสอนตามแผนการสอนครบถ้วน ไม่มีความแตกต่างเกิน 25%

2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)

การจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษาอาจประสบข้อจำกัดบางประการที่ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการสอนครบถ้วนตามหัวข้อที่ระบุไว้ในแผนการสอนได้ เช่น ข้อจำกัดด้านเวลา ความพร้อมของผู้เรียน หรือสถานการณ์เฉพาะหน้า เช่น การเรียนออนไลน์หรือการปรับรูปแบบกิจกรรมในชั้นเรียน เป็นต้น รายงานในหัวข้อนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อระบุหัวข้อที่ไม่สามารถดำเนินการสอนได้ครบตามแผนพร้อมทั้งพิจารณานัยสำคัญของหัวข้อนั้นต่อการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) และของหลักสูตร หากพบว่ามีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญ จะต้องเสนอแนวทางในการชดเชยหรือปรับปรุงการเรียนการสอนในภาคเรียนถัดไป เพื่อรักษาคุณภาพและมาตรฐานของรายวิชาให้คงอยู่ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา

สอนครบทุกหัวข้อตามแผนการสอน ไม่มีเนื้อหาที่ตกหล่น

3. ประสิทธิผลของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุไว้ในรายละเอียดของรายวิชา

การจัดการเรียนการสอนในรายวิชานี้ได้รับการออกแบบให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) โดยใช้วิธีการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น การบรรยาย การอภิปราย การเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning) การทำโครงงาน และการเรียนรู้จากสถานการณ์จริง เพื่อให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุไว้ในรายละเอียดของรายวิชาอย่างมีประสิทธิผล ในรายงานนี้ได้สรุปผลการประเมินประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้แต่ละวิธีที่นำมาใช้ โดยเชื่อมโยงกับ CLOs ที่เกี่ยวข้อง วิธีการประเมินผลที่ใช้ในการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ ตลอดจนผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ พร้อมทั้งเสนอแนวทางในการปรับปรุงหรือพัฒนาวิธีการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในครั้งต่อไป

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)	กลยุทธ์การสอน/วิธีการจัดการเรียนรู้	วิธีการประเมินผลการเรียนรู้	ผลที่เกิดกับผู้เรียน (เชิงปริมาณหรือคุณภาพ)	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา / ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้
CLO1: อธิบายความรู้หลักการออกแบบเครื่องเรือน ประเภทวัสดุ และการใช้เครื่องมือเบื้องต้น	- การบรรยายแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Active Lecture) - กิจกรรมกลุ่มวิเคราะห์กรณีศึกษาเครื่องเรือนยุคต่างๆ - รายงานสรุปวิเคราะห์วิวัฒนาการเครื่องเรือน - การใช้สื่อมัลติมีเดียและแหล่งเรียนรู้ออนไลน์	- ข้อสอบกลางภาคและปลายภาค (ปรนัย/อัตนัย) - แบบทดสอบย่อยหลังจบหน่วยการเรียนรู้	- เชิงปริมาณ: นักศึกษาที่เข้าสอบครบถ้วน (17 คน จาก 21 คน) ผ่านเกณฑ์การประเมินทั้งหมด ส่วนอีก 4 คน (ร้อยละ 19.05) ติดระดับคะแนน I เนื่องจากขาดสอบกลางภาค - เชิงคุณภาพ: ผู้เรียนเข้าใจหลักการออกแบบประเภทวัสดุ และการยศาสตร์ สามารถนำไปใช้อ้างอิงในงานออกแบบได้ถูกต้อง	- จัดทำสื่อสรุปความรู้พื้นฐานล่วงหน้าผ่านระบบออนไลน์ เพื่อชดเชยเวลาบรรยายที่มีจำกัด (1 ชม./สัปดาห์) - กำชับตารางสอบและเงื่อนไขการลาสอบล่วงหน้าเพื่อลดจำนวนผู้ติดระดับคะแนน I
CLO2: ปฏิบัติการฝึกใช้เครื่องมือสร้างต้นแบบเครื่องเรือนอย่างง่ายและปลอดภัย	- การสาธิตการใช้เครื่องมือช่างและเครื่องมือกลโดยผู้เชี่ยวชาญ - การฝึกปฏิบัติในโรงประลอง (Workshop) ภายใต้การควบคุม	- แบบประเมินทักษะการปฏิบัติงาน (Checklist) - การประเมินชิ้นงานตัวอย่างการเข้าไม้ตามเกณฑ์ Rubric - การสังเกตพฤติกรรมการ	- เชิงปริมาณ: นักศึกษาทั้งหมด 21 คน (ร้อยละ 100) ผ่านเกณฑ์การประเมินทักษะการเข้าไม้และการใช้เครื่องมืออย่างปลอดภัย ไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นในโรงประลอง	- ปรับรูปแบบการฝึกปฏิบัติเป็นระบบหมุนเวียนฐาน (Station Rotation) เพื่อลดความแออัดและระยะเวลารอคิวใช้เครื่องมือช่างที่มีจำนวนจำกัด

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)	กลยุทธ์การสอน/วิธีการจัดการเรียนรู้	วิธีการประเมินผลการเรียนรู้	ผลที่เกิดกับผู้เรียน (เชิงปริมาณหรือคุณภาพ)	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา / ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้
	- การทำใบงานฝึกทักษะการต่อชนและการเข้าไม้	ปฏิบัติตามมาตรฐานความปลอดภัย	- เชิงคุณภาพ: ผู้เรียนใช้เครื่องมือพื้นฐานได้ถูกวิธี ทำงานเข้าไม้ได้ประณีต และปฏิบัติตามกฎความปลอดภัยอย่างเคร่งครัด	
CLO3: ใช้หลักการเพื่อออกแบบและสร้างต้นแบบเครื่องเรือนในบ้านพักอาศัย	- การสอนแบบ Design Thinking เพื่อวิเคราะห์ความต้องการผู้ใช้งาน - การฝึกเขียนแบบสั่งผลิต (Detail Drawing) ด้วยโปรแกรม CAD - กิจกรรมสร้างต้นแบบเครื่องเรือน (Prototype) จากแบบร่าง	- การประเมินแบบสั่งผลิตมาตรฐานสากล (Shop Drawing) - การประเมินชิ้นงานต้นแบบด้วยเกณฑ์ Rubric - การนำเสนอผลงานออกแบบต่อหน้าชั้นเรียน	- เชิงปริมาณ: นักศึกษาส่วนใหญ่ (15 คน คิดเป็นร้อยละ 71.43) ได้ระดับคะแนน A ถึง B ในส่วนการออกแบบและสร้างต้นแบบ และผลประเมินด้านทักษะได้เฉลี่ยสูงถึง 4.42 คะแนน - เชิงคุณภาพ: ผู้เรียนสามารถออกแบบและสร้างต้นแบบเครื่องเรือนที่ตอบสนองการใช้งานจริงและมีความแข็งแรงสวยงาม	- กำหนดจุดตรวจความคืบหน้า (Milestone Check) ของแบบร่างและแบบสั่งผลิต (CAD) ให้เสร็จสิ้นภายในสัปดาห์ที่ 13 เพื่อให้มีเวลาสร้างต้นแบบเต็มที่ในสัปดาห์ที่ 14-15

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)	กลยุทธ์การสอน/วิธีการจัดการเรียนรู้	วิธีการประเมินผลการเรียนรู้	ผลที่เกิดกับผู้เรียน (เชิงปริมาณหรือคุณภาพ)	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา / ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้
CLO4: แสดงออกถึงความคิดสร้างสรรค์ และมีความรับผิดชอบ	- การทำบันทึกสะท้อนคิด (Reflection) หลังจบกิจกรรมปฏิบัติการ - การจัดนิทรรศการแสดงผลงานออกแบบภายในชั้นเรียน - การประเมินผลงานและพฤติกรรมโดยเพื่อนร่วมเรียน (Peer Evaluation)	- แบบประเมินคุณลักษณะ Soft Skills (ความรับผิดชอบ, วินัย) - แบบประเมินการนำเสนอผลงาน (Presentation Rubric) - บันทึกสะท้อนความคิด (Self-assessment)	- เชิงปริมาณ: นักศึกษาคงอยู่ครบ 21 คน (ไม่ถอนรายวิชา) ผลประเมินความพึงพอใจด้านลักษณะบุคคลฯ ได้เฉลี่ย 4.40 คะแนน และด้านจริยธรรมฯ ได้เฉลี่ย 4.40 คะแนน - เชิงคุณภาพ: ผู้เรียนกล้าแสดงออกทางความคิดสร้างสรรค์ เคารพความเห็นผู้อื่น และไม่คัดลอกผลงาน	- มอบหมายหัวหน้าเวรประจำวันและใช้แบบตรวจสอบความเรียบร้อย (Safety & Cleanliness Checklist) เพื่อสร้างวินัยในการจัดเก็บเครื่องมือและทำความสะอาดโรงประลองก่อนเลิกเรียน

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน 21 คน

2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 21 คน

3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) - คน

4. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

[เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 หมวด 7 ข้อ 22]

ระดับคะแนน	ความหมาย	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	ดีเยี่ยม	6	28.57
B+	ดีมาก	4	19.05
B	ดี	5	23.81
C+	ดีพอใช้	1	4.76
C	พอใช้	1	4.76
D+	อ่อน	0	0.00
D	อ่อนมาก	0	0.00
F	ตก	0	0.00
S	พอใจหรือผ่าน	0	0.00
U	ยังไม่พอใจหรือไม่ผ่าน	0	0.00
Au	ไม่นับหน่วยกิต	0	0.00
W	ถอนรายวิชา	0	0.00
I	นักศึกษายังทำงานไม่เสร็จเมื่อสิ้นภาคเรียนหรือขาดสอบ	4	19.05

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

จากการกระจายตัวของเกรดพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.43) มีผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดีถึงดีเยี่ยม (A, B+ และ B) และไม่มีนักศึกษาสอบตก (F) เลย อย่างไรก็ตาม พบระดับคะแนน I (ยังไม่สมบูรณ์) จำนวน 4 คน (คิดเป็นร้อยละ 19.05) ซึ่งเกิดจากนักศึกษากลุ่มดังกล่าวติดภารกิจ/เหตุจำเป็นทำให้ขาดสอบกลางภาค (คะแนนกลางภาคเป็น 0) แต่มีคะแนนเก็บและคะแนนสอบปลายภาคครบถ้วน จึงให้ระดับคะแนน I เพื่อรอให้ดำเนินการขอสอบชดเชยตามระเบียบของมหาวิทยาลัยต่อไป

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพของหลักสูตรและมหาวิทยาลัย รายวิชานี้ได้วางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามผลลัพธ์ที่คาดหวัง (CLOs) ไว้อย่างชัดเจนในรายละเอียดของรายวิชา ซึ่งการดำเนินการสอนจริง อาจมี ความคลาดเคลื่อนบางประการ ที่เกิดจากปัจจัยหลากหลาย เช่น สถานการณ์ที่ไม่คาดคิด ความเหมาะสมของบริบทการเรียนรู้ หรือความแตกต่างของ

ศักยภาพของผู้เรียน การวิเคราะห์ความคลาดเคลื่อนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทบทวนความสอดคล้องของแผนกับการปฏิบัติจริง พิจารณาผลกระทบต่อการบรรลุ CLOs และกำหนดแนวทางในการปรับปรุงเพื่อรักษาคุณภาพและมาตรฐานการเรียนการสอน

6.1 ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน

-ไม่มี- การประเมินผลเป็นไปตามวันและเวลาที่กำหนดใน OBE3

6.2 ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ (ถ้ามี)

-ไม่มี- ผู้สอนดำเนินการประเมินผลก่อนเรียน ประเมินผลหลังเรียน และประเมินผลระหว่างเรียนจากกิจกรรม/ใบงาน 1)ประเมินผลจากผลงานที่นำเสนอ 2) ประเมินผลพฤติกรรมของผู้เรียน

7. กระบวนการยืนยัน (Verification) ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

เพื่อให้มั่นใจว่าผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาที่ได้จากการประเมินสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในระดับรายวิชา รายวิชานี้ได้ดำเนินกระบวนการยืนยันผลสัมฤทธิ์ (Verification) ด้วยวิธีการดังต่อไปนี้

วิธีการยืนยันผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา	สรุปผลที่ได้จากการยืนยัน
1. การทวนสอบผลประเมินโดยคณะกรรมการทวนสอบรายวิชา	คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้สุ่มตรวจข้อสอบกลางภาค-ปลายภาค และเกณฑ์รูบริก (Rubrics) พบว่ามีความเที่ยงตรงและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO1–CLO4) การกระจายตัวของเกรด (ร้อยละ 71.43 อยู่ในระดับ A ถึง B) สะท้อนความรู้และทักษะปฏิบัติที่แท้จริงของผู้เรียน
2. การเทียบเคียงผลการเรียนกับเกณฑ์รูบริกประเมินผลรายกิจกรรม (Rubric Alignment)	การประเมินทักษะการเข้าไม้ แบบสั่งผลิต (Shop Drawing) และชิ้นงานต้นแบบ (Prototype) ผ่านเกณฑ์รูบริกมีความโปร่งใส สำหรับนักศึกษา 4 คนที่ได้ระดับคะแนน I คณะกรรมการตรวจสอบหลักฐานแล้วพบว่าเกิดจากการขาดสอบกลางภาคจริงตามเกณฑ์การวัดผล
3. การสะท้อนผลการเรียนรู้จากนักศึกษา (Student Feedback)	ผลประเมินรายวิชาด้านการวัดและประเมินผลได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุดที่ 4.51 คะแนน (โดยเฉพาะข้อ Q21 การแจ้งเกณฑ์ประเมินชัดเจน ได้ 4.60 คะแนน) สะท้อนว่าผู้เรียนรับทราบเกณฑ์การให้คะแนนที่โปร่งใสและได้รับข้อเสนอแนะ (Feedback) ที่นำไปพัฒนาชิ้นงานได้จริง

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

ปัญหาที่พบ: เครื่องมือ วัสดุสิ้นเปลือง และพื้นที่ปฏิบัติงาน (Workshop) มีจำนวนจำกัดเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษา 21 คน ทำให้เกิดความล่าช้าในการรอใช้อุปกรณ์บางชนิด และกำลังปรับปรุงอาคาร

ผลกระทบ: นักศึกษาต้องใช้เวลานอกตารางเรียนเพื่อเข้ามาเก็บรายละเอียดชิ้นงานต้นแบบ (Prototype) เพิ่มเติม

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

- การไม่สามารถใช้อาคารและพื้นที่ปฏิบัติงานได้ เนื่องจากอยู่ในช่วงการปรับปรุงอาคาร

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา

การประเมินรายวิชาถือเป็นกระบวนการสำคัญที่ใช้สะท้อนคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนจากมุมมองของนักศึกษาและแหล่งประเมินอื่น เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุง พัฒนา และยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง โดยสามารถจำแนกข้อวิพากษ์และความคิดเห็น

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

- จากการประเมินผลการสอนออนไลน์ประจำภาคการศึกษาที่ 1/2569 มีนักศึกษาตอบแบบประเมินจำนวน 20 คน (จากทั้งหมด 21 คน คิดเป็นร้อยละ 95.24) ได้คะแนนประเมินความพึงพอใจต่อรายวิชาเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 4.41 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 5.00) หรือคิดเป็น ร้อยละ 88.28 (อยู่ในระดับมาก) โดยด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (เฉลี่ย 4.51) รองลงมาคือ ด้านทักษะ (เฉลี่ย 4.42)

- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม: นักศึกษาชื่นชมบรรยากาศการเรียนการสอนที่สนุกสนาน และอาจารย์เปิดโอกาสให้ซักถามข้อสงสัยได้ตลอดเวลาเมื่อไม่เข้าใจ

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

- อาจารย์ผู้สอนขอขอบคุณและยินดีที่บรรยากาศการเรียนรู้แบบเปิดกว้างและเป็นกันเอง ช่วยส่งเสริมให้นักศึกษากล้าซักถามและลงมือปฏิบัติงานออกแบบได้อย่างเต็มที่ ทั้งนี้จะยังคงรักษารูปแบบการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญควบคู่กับการให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิดต่อไป

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

- ไม่มี

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

- ไม่มี

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

- มีการบูรณาการกระบวนการคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) ร่วมกับการเขียนแบบด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ (CAD) เช่น SKetchUP 2024

2. การดำเนินการอื่น ๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

- ไม่มี

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

- ปรับระบบการฝึกปฏิบัติแบบหมุนเวียนฐาน (Station Rotation): แบ่งกลุ่มนักศึกษาสลับฐานการใช้เครื่องมือและเครื่องจักร เพื่อลดระยะเวลารอคิวและเพิ่มความปลอดภัย

- เพิ่มระบบตรวจความคืบหน้าชิ้นงานต้นแบบ (Milestone Check) และกำชับกำหนดการสอบ: กำหนดส่งแบบสั่งผลิต (Shop Drawing) ภายในสัปดาห์ที่ 13 พร้อมแจ้งเตือนตารางสอบและเงื่อนไขการลาสอบล่วงหน้าเพื่อลดจำนวนผู้ติดระดับคะแนน I

- ก่อนเปิดภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2570

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- เสนอให้หลักสูตรพิจารณาจัดสรรงบประมาณซ่อมบำรุงและจัดซื้อเครื่องมือช่างไม้ขนาดเล็กเพิ่มเติม เพื่อรองรับการฝึกปฏิบัติของนักศึกษาได้อย่างทั่วถึงและปลอดภัย

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาลงนาม :

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สนิท พาราษฎร์)

วันที่รายงาน 2 พฤศจิกายน 2569

หัวหน้าสาขาวิชาลงนามเห็นชอบ :

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัญรัศม์ ยุทธสารเสนีย์)
วันที่รายงาน 2 พฤศจิกายน 2569

คณบดีลงนามเห็นชอบ :

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชระ วชิรภัทรกุล)
วันที่รายงาน 2 พฤศจิกายน 2569